

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

По случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго достойнаго служенія на пользу церкви и отечества Всемилостивѣйше сопричислены 30 Сентября сего 1881 года къ ордену Св. Владиміра 2-й степени Преосвященный *Вассіанъ*, епископъ пермскій и верхотурскій и Членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы протопресвитеръ московскаго Большаго Успенскаго собора *Михаилъ Богословскій*.

Высочайшая благодарность.

Отношенiемъ Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 Сентября 1881 г. (№ 4665), дано знать Волынскому Епархiальному начальству, что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о содержанiи отношенiя викарiя Волынской епархiи, отъ 23 Iюня сего года за № 122, съ выраженiемъ вѣрноподданническихъ чувствъ духовенства и прихожанъ 2-го благочинническаго округа Заславскаго уѣзда, пожертвовавшихъ 150 р. 20 к. на построенiе храма въ С.-Петербургѣ на мѣстѣ мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, въ 19 день Сентября, изволилъ Собственноручно начертать: «сердечно благодарю».

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21 Сентября 1881 г., № 3607, объ учрежденiи въ Волынской Дух. Семинарiи стипендiи имени архимандрита Iоанна.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали дѣло по предложенiю Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Января 1881 г. за № 178, объ учрежденiи, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, стипендiи въ Волынской духовной семинарiи на проценты съ капитала въ 2.368 р. 26 к., внесеннаго въ Кiевскую контору Государственнаго Банка извѣстнымъ конторѣ, но не объявленнымъ ею лицемъ, съ присвоенiемъ означенной стипендiи наименованiя «стипендiи архимандрита Iоанна». Приказали: Принимая во вниманiе, что процентовъ съ пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ капитала въ 2.368 р. 26 к. достаточно для содержанiя въ Волынской духовной семинарiи одного воспитанника,

Святѣйшій Синодъ, руководствуясь послѣдовавшимъ въ 9 день Мая 1881 года Высочайшимъ повелѣніемъ о предоставленіи Святѣйшему Синоду права разрѣшать собственною властію окончательно дѣла объ учрежденіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ именныхъ стипендій на пожертвованныя суммы (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: 1) на проценты съ вышеозначеннаго капитала учредить въ названной семинаріи стипендію архимандрита Іоанна, и 2) представленный Вашимъ Преосвященствомъ проэктъ положенія объ означенной стипендіи, по исключеніи изъ онаго 3-го пункта объ обязанности стипендіата непремѣнно поступить по окончаніи курса ученія въ духовное званіе, а въ противномъ случаѣ возвратить израсходованную на его содержаніе въ семинаріи сумму,—утвердить въ томъ видѣ, въ какомъ положеніе это при семъ прилагается; о чемъ, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, Вашему Преосвященству, съ препровожденіемъ помянутаго положенія въ засвидѣтельствованной копіи, послать указъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи имени архимандрита Іоанна въ Волынской Духовной Семинаріи.

1.

Въ Волынской духовной семинаріи учреждается стипендія на проценты съ пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ капитала въ *двѣ тысячи триста рублей*, съ присвоеніемъ сей стипендіи имени архимандрита Іоанна.

2.

Стипендія, по избранію Педагогическаго собранія семинарскаго Правленія, предоставляется одному изъ воспитанниковъ семинаріи духовнаго происхожденія, бѣдному, обладающему хорошими способностями и добронравственному.

*

3.

Размѣръ стипендіи соотвѣтствуетъ вообще штатному окладу казеннокоштнаго воспитанника; имѣющіе оставаться проценты причисляются къ основному капиталу на случай возвышенія платы на содержаніе воспитанника семинаріи.

4.

Если стипендіатъ, по какимъ либо причинамъ, окажется недостойнымъ стипендіи, или преждевременно оставитъ семинарію, а также въ случаѣ смерти его, стипендія предоставляется другому воспитаннику, вполнѣ удовлетворяющему указаннымъ выше требованіямъ.

5.

Всѣ денежныя суммы по настоящей стипендіи, составляя несмѣшиваемую съ другими, казенными деньгами сумму, по доходорасходной смѣтѣ и экономическому отчету семинаріи показываются особыми статьями.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 9—18 Сентября 1881 года за № 1306.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи стипендій: въ женскомъ училищѣ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, въ Нижегородскомъ, Ярославскомъ и Зaурамскомъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-го августа—14-го сентября 1881 года за № 1,781, учреждена въ женскомъ училищѣ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства стипендія имени преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, на проценты съ пожертвованнаго неизвѣстнымъ благотворителемъ капитала, въ количествѣ

1,200 р., заключающагося въ трехъ билетахъ: 2-хъ восточнаго займа на 1,000 р. и 100 р. и государственнаго банка на 100 р.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-го августа—10-го сентября 1881 г. за № 1782, по предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго нижегородскаго, учреждены въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ двѣ стипендіи имени вдовы коллежскаго совѣтника Александры Чемесовой на проценты съ завѣщаннаго ею для сего капитала въ три тысячи рублей.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го—18-го сентября 1881 года за № 1,306, учреждены три стипендіи имени епископа ярославскаго Іонаѳана въ ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ и лицами прочихъ сословій ярославской епархіи капитала въ 6,800 руб.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9-го—18-го сентября 1881 года за № 1,306, по ходатайству преосвященнаго пермскаго, учреждена стипендія имени епископа олонецкаго Палладія въ зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, впредь до учрежденія таковаго же училища въ г. Перми, на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ олонецкимъ Палладіемъ капитала въ 1000 рублей, заключающагося въ 6% билетѣ государственной коммиссіи погашенія долговъ.

— Объ изданіи г. Чудинова «Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (т. I Шведскіе поэты)», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня 1881 года за № 282, съ журналомъ Учебнаго Комитета, ко-

имъ признается возможнымъ издаваемый подъ редакціею Чудинова «Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (Томъ I. Шведскіе поэты) рекомендовать въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели русской словесности въ семинаріяхъ руководили выборомъ для чтенія воспитанниками тѣхъ или другихъ произведеній означеннаго сборника, соотвѣтственно съ возрастомъ и пониманіемъ учащихся. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— *Отъ 2—15 сентября 1881 г. за № 1816, объ объявленіи Высочайшей благодарности за пожертвованія въ общество «Краснаго Креста», съ спискомъ учрежденій и лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія въ означенное общество.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го августа 1881 года за № 9863, о томъ, что предсѣдатель россійскаго общества «Краснаго Креста» сообщилъ списокъ учрежденій и лицъ, отъ которыхъ въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ поступили въ кассу главнаго управленія означеннаго общества наиболѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора и которымъ, по поповелѣнію Государыни Императрицы, объявлена благодарность отъ имени Ея Величества. Приказали: объ изъясненной Высочайшей благодарности, объявленной отъ Имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Свѣдѣніе объ учрежденіяхъ и лицахъ, отъ которыхъ въ кассу главнаго управленія Общества Краснаго Креста поступили болѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора.

Консисторій:

вятской 11,264 р. 71 к.; херсонской 5,955 р. 9 к.; вологодской 5,788 р. 61 к.; тверской 4,686 р. 99 к.; полтавской 4,491 р. 5 к.; орловской 4,352 р. 54 к.; нижегородской 4,078 р. 48 к.; владирірской 3,366 р. 60 к.; самарской 3,131 р. 97 к.; ярославской 3,003 р. 73 к.; астраханской 2,458 р. 62 к.; тобольской 1,863 р. 67 к.; прокурора московской конторы Св. Синода 808 р. 13 к.

Благочинныхъ:

парасковіевскаго сорока г. Москвы В. Романовскаго 2,160 р.; замоскворѣцкаго сорока П. Ляпидевскаго 1,471 р. 37 к.; пречистенскаго сорока Владимірскаго 972 р. 37 к.; никитскаго сорока Никольскаго 918 р.; пречистенскаго сорока Любимова 654 р. 36 к.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ правленія духовныхъ училищъ о книгѣ протоіерея Флоринскаго.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отославъ въ духовныя училища: варшавское, виленское, витебское, житомірское, каменецкое, минское, могилевское (по два экз.), гомельское, жировицкое, клеванское, кременецкое, мстиславское, пинское, полоцкое, приворотское, слуцкое, тульчинское и шаргородское (по одному экз.), пожертвованные Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора протоіереемъ Николаемъ Флоринскимъ для бѣдныхъ учениковъ 25 экз. составленной имъ книги: «Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православной церкви восточной», имѣетъ честь извѣстить объ этомъ правленія сихъ училищъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

23 Сентября скончался священникъ села Миньковецъ, Житомир. у.. Кодратъ *Родапскій.*

Въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія лавры, во время совершенія Божественной литургіи, Его Высокопреосвященствомъ посвящены: 26 Сентября во іеромонаха—іеродіаконъ *Нифонтъ* и во іеродіакона—монахъ *Анатолій*, 27 Сентября во іеродіакона—монахъ *Паисій*, и 4 Октября во іеродіакона—монахъ *Іовъ.*

Избранъ и утвержденъ въ должности Духовника духовенства 1 благочинническаго округа Староконст. уѣзда священникъ с. Воронковецъ Варѳоломей *Корженевскій.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства 28 Сентября, послѣдовавшею на протоколѣ Консисторіи отъ 18 Сентября, утвержденъ въ должности благочиннаго 4 округа Ровенскаго уѣзда Помощникъ благочиннаго, священникъ с. Любиковичъ, Іоаннъ *Лотоцкій.*

На священническую вакансію въ с. Голобахъ, Ков. у., резол. Его Высокопреосвященства 28 Сентября, опредѣленъ Членъ и Дѣлопроизводитель Правленія Клеванскаго духов. училища, учитель Иларіонъ *Литвиновичъ.*

Священники: Новградволын. уѣзда с Любомірки Даміанъ *Левицкій* и Заслав. уѣзда с. Чернятина Іоаннъ *Лопуховичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства 28 Сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

По снисхожденію къ долговременной службѣ священника с. Кохановки, Заслав. уѣзда, Ѳеодосія Кобылянскаго, резолюціею Его Высокопреосвященства 2 Октября, опредѣленъ помощникомъ ему псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Амфіанъ *Кобылянскій* съ возведеніемъ его въ санъ священника

Священники: с. Сѣянецъ, Острож. у., Іоаннъ *Война* и с. Кураша, Ровенск. у., Евстафій *Владимірскій*, согласно прошенію, 28 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Избранъ и утвержденъ въ должности духовнаго депутата—слѣдователя по 3 благочинническому округу Владимірволын. уѣзда священникъ с. Шпиколосъ Павелъ *Шумскій*, а священникъ с. Печихвостъ Константинъ *Лотоцкій*—кандидатомъ по немъ для замѣщенія его въ случаѣ нужды.

Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 Сентября за № 4693, дано знать Волынскому Епархіальному Начальству, что назначенный на должность помощника Инспектора въ Минскую дух. семинарію Кандидатъ Кіевской дух. академіи Павелъ *Лукьяновичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ 15 Сентября на учительскую вакансію по греческому языку въ Мѣлецкое духовное училище.

25 Сентября скончался священникъ с. Могилянъ, Острож. у, Димитрій *Іошковскій*.

28 Сентября скончался священникъ с. Шуляекъ, Новградвов. у., Евстафій *Горецкій*.

Священникъ с. Берега, Дубенск. у., Василій *Иваницкій*, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства 3 Октября, перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. Миньковцы Житомир. уѣзда.

РОСПИСАНІЕ

о бѣдныхъ лицахъ духовнаго происхожденія, которымъ назначается изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства денежное пособіе.

За вторую половину 1880 года.

(Окончаніе).

№ №	Мѣсто жительства, званіе, имя и фамилія бѣдныхъ лицъ, какихъ имѣютъ дѣтей, гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на чьемъ коштѣ, а если возрастны, то чѣмъ занимаются.	Лѣта.	Имѣютъ ли на должностяхъ дѣтей и близкихъ родственниковъ, гдѣ и кого именно.	Сколько назначается пособія въ годъ		Сколько причитается въ полгода.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
	ЛУЦКАГО УѢЗДА.						
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Симеона Сухозанета:						
238	Села Полоннаго заштатный священникъ Іоаннъ Жижкевичъ	58	Зять его священникомъ	20	—	10	—
	У него жена Анна . . .	58					
239	М. Бережницы священническая вдова Марія Баторевичъ	50	Зять ея священникомъ.	6	—	3	—
	У нея сынъ безмѣстный	19					
240	С. Озера дьяческая вдова Александра Шумакевичъ	69	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У нея двѣ взрослыя дочери.						
241	С. Ремчичъ священническая вдова Надежда Новоселецкая	39	Неимѣетъ.	12	—	6	—
	У нея дѣти: Никаноръ . .	18					
	Арсеній . .	15					
	Анастасій . .	10					
	Андрей . . .	8					
	Ольга . . .	4					
242	М. Владимірца просфорня священническая вдова Евгенія Шостацкая . .	45	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Александръ	18					
	Флоръ . . .	16					
243	Села Островецъ дьяческая вдова Евва Жуковская	34	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Надежда . .	11					
	Вѣра . . .	9					
	Іустина . .	7	Итого .	64	—	32	—

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Климента Ярмоловича:						
244	С. Голузіи заштатный дьячекъ Андрей Речицкій	71	Зять его дьячкомъ	8	—	4	—
	У него жена Анастасія . .	71					
	Дочь ихъ Марія . .	41					
245	М. Мѣлецъ священническая вдова Евпраксія Шумская	38	Неимѣетъ.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Ѳеодоръ въ семинаріи	18					
	Михаилъ въ училищѣ.	11					
	Ольга въ училищѣ .	13					
246	М. Гулевичева священническая дочь Анна Абрамовичъ	49	Братъ ея священникомъ.	—	—	—	—
247	С. Яблонки дьяческая вдова Евдокія Пашкевичъ	69	Зять ея дьячкомъ	4	—	2	—
248	С. Костюхновки пономарская вдова Маріамна Соболевская	49	Сынъ ея пономаремъ.	4	—	2	—
	У нея дѣти: Петръ въ училищѣ.	12					
	Елена	17					
249	С. Куликовичъ заштатный дьячекъ Даніилъ Козицкій	78	Сынъ его священникомъ.	6	—	3	—
250	М. Трояновки священническая вдова Анна Ненадкевичъ	52	Получаетъ пенсію изъ казны.	—	—	—	—
251	С. Комарова священническіе сироты Речицкіе: Арсеній } въ семинаріи.	18	Неимѣютъ.	20	—	10	—
	Поликарпъ } въ семинаріи.	16					
	Михаилъ } въ семинаріи.	14					
	Александръ . . .	9					
	Иннокентій	7					
	Ольга	12	Итого .	62	—	31	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Іоанна Теодоровича:						
252	С. Копыль священническая вдова Александра Теодоровичъ — просфорня, поражена параличемъ	59	Зять ея священникомъ.	12	—	6	—
253	С. Сильна дьяческая вдова Епистимія Савицкая	76	Сынъ ея дьячкомъ	8	—	4	—

254	М. Мѣлецъ священническая вдова Анастасія Болгакевичъ	84	Неимѣетъ.	8	—	4	—
255	С. Боровичъ пономарская вдова Анна Лопуховичъ	56	Сынъ ея дьячкомъ	10	—	5	—
	У нея дочь Александра. . .	22					
256	С. Цуманя дьяческая вдова Елена Савицкая	62	Зять ея пономаремъ.	6	—	3	—
257	С. Копыль дьяческая вдова Екатерина Дубиновичъ	62	Сынъ ея дьячкомъ	8		4	—
	У нея дѣти: Симеонъ . .	15					
	Глафира . .	20					
258	С. Омельна пономарская вдова Агаѳія Дубиновичъ	62	Неимѣетъ.	4	—	2	—
259	М. Колокъ заштатный пономарь Иларій Бартошевскій	56	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У него жена Марѳа . . .	46					
	Дѣти ихъ: Діомидъ . .	18					
	Трифонъ . .	12					
	Марія . . .	10					
260	С. Лисова дьяческая вдова Анна Теодоровичъ—просфорня м. Соколя . .	46	Неимѣетъ.	4	—	2	—
	У нея дѣти: Ѳеофанъ . .	20					
	Лукіанъ . .	15					
	Григорій . .	12					
	Марія . .	18					
	Татіанна . .	14					
	Іуліанія . .	10					
261	Безпріютная священническая сирота Іулитта Сатѣевская	36	Неимѣетъ.	6	—	3	—
262	М. Колокъ дьяческая вдова Анна Речицкая	62	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У нея дочь Капитолина. .	33					
263	С. Староселья заштатный дьячекъ Тимоѳей Речицкій	68	Зять его дьячкомъ	8	—	4	—
	У него жена Параскева . .	58					
	Дочь ихъ Анастасія .	19					
264	С. Четвертни священническая сирота Ѳекла Викторовская	53	Братъ ея священникомъ.	6	—	3	—
265	С. Тростянца дьяческія сироты Главацкіе: Александра . .	18	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	Стефанъ . . .	9					
			Итого .	92	—	50	—

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Владиміра Квасницкаго:						
266	С. Вышкова священническая вдова Марія Квасницкая—просфорня . . .	40	Братъ ея священникомъ.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Павелъ въ семинаріи	20					
	Петръ въ семинаріи.	18					
	Антоній . . .	11					
	Тихонъ	6					
	Александра . . .	12					
267	Священническій сынъ с. Иванчичъ Иванъ Маньчевскій—болѣзненный . .	52	Неимѣетъ.	10	—	5	—
268	Села Городыщъ священническая вдова Стефанида Голдаевичъ . . .	51	Неимѣетъ.	8	—	4	—
269	С. Губина діаконская вдова Елена Кондратовичъ	42	Неимѣетъ.	6	—	3	—
270	Того же села дьяческая вдова Ѳекла Томашевичъ	53	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	У нея дочери: Марѳа . .	21					
	Татіанна .	13					
271	С. Бѣлостока діаконская вдова Ѳекла Гловинская—просфорня	34	Неимѣетъ.	14	—	7	—
	У нея дѣти: Михаилъ. . . .	8					
	Аристархъ . . .	6					
	Софія въ училищѣ.	10					
272	С. Лаврова дьяческая вдова Пульхерія Зинькевичъ	62	Сынъ ея дьячкомъ	6	—	3	—
	У нея дѣти: Стефанъ . .	25					
	Яковъ . . .	21					
273	С. Чарукова заштатный дьячекъ Павелъ Восинскій	77	Зять его дьячкомъ	6	—	3	—
	У него жена Доминика . .	62					
274	С. Ратнева заштатный дьячекъ Ѳеодоръ Сорочинскій	77	Сынъ его дьячкомъ	6	—	3	—
	У него жена Ѳекла	74					
275	С. Щурина пономарская вдова Марія Подчашинская	57	Неимѣетъ.	6	—	3	—
276	С. Губина священническая сирота Марія Сохановичъ	24	Неимѣетъ.	6	—	3	—

277	С. Бѣльсковоли священническая вдова Капитолина Жижкевичъ	39	Братъ ея священникомъ.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Анисія . . .	20					
	Филина . .	17					
	Платонида . .	16					
	Николай . .	12					
	Людмилла . .	10					
	Софія . .	7					
	Наркиссъ . .	6					
278	Села Доросинь заштатный священникъ Николай Пуріевичъ	61	Сынъ его священникомъ.	20	—	10	—
	У него жена Анастасія . . .	54					
	Дечери ихъ: Ольга . . .	18					
	Александра.	14					
			Итого .	129	—	64	50
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Иліи Клопотовича:						
279	С. Озденежа священническій сынъ Митрофанъ Нарушевичъ параличованный	32	Братъ его священникомъ.	10	—	5	—
280	Села Подгаецъ причетническіе сироты Лозовскіе: Филиппъ	23	Неимѣетъ.	6	—	3	—
	Іосифъ—болѣзненный. .	21					
281	С. Воретнева заштатный священникъ Николай Червинскій	76	Сынъ его священникомъ.	20	—	10	—
282	Того же села священническая сирота Олимпіада Туркевичъ—болѣзненная .	26	Шуринъ ея священникомъ.	10	—	5	—
283	Села Борохова заштатный священникъ Іосифъ Лотоцкій	76	Братъ его священникомъ.	20	—	10	—
284	С. Святца дьяческая вдова Марія Гучинская	35	Братъ ея священникомъ.	12	—	6	—
	У нея дочери: Надежда. .	11					
	Любовь . .	5					
			Итого .	78		39	—
	КОВЕЛЬСКАГО УѢЗДА:						
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Арсенія Львовича:						
285	Г. Ковля безмѣстный за болѣзнію священникъ Іосифъ Дашкевичъ . . .	46	Неимѣетъ.	30	—	15	—

286	С. Кошаръ священническая вдова Θекла Буковичъ	60	Неимѣетъ.	20	—	10	—
	У нея дѣти: Ананія . . .	15					
	Юлія . . .	18					
287	М. Турійска дьяческая вдова Евфросинія Шашкевичъ	63	Неимѣетъ.	6	—	3	—
288	С. Седлища священническая вдова Іуліанія Концевичъ—просфорня . . .	45	Отецъ ея священникомъ.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Владиміръ . . .	21					
	Василій	17					
	Авдій въ училищѣ .	13					
	Людмила . . .	16					
	Марія	10					
	Любовь	8					
	Надежда	7					
289	С. Смидина дьяческая вдова Татіанна Сычинская	56	Неимѣетъ.	15		7	50
	У нея дѣти: Владиміръ . .	29					
	Михаилъ . .	20					
	Андрей . .	25					
	Николай . .	18					
			Итого .	86	—	43	—
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Павла Михалевича:						
290	С. Лычинъ священническая вдова Юлія Михалевичъ	65	Зять ея священникомъ.	8		4	—
291	С. Выдерти священническая вдова Анна Новоселецкая	32	Неимѣетъ.	12		6	
	У нея дѣти: Евгенія . . .	7					
	Евстафій . .	5					
292	С. Датына священническіе сироты Литвиновичи: Анастасія . . .	44	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	Θеодосія . . .	40					
293	Села Выдерти священническіе сироты Литвиновичы: Зеновія—болѣзненная .	50	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	Іустина	47					
294	С. Воегоща заштатный дьячекъ Θеофилъ Янулевичъ—глухой	67	Неимѣетъ.	10	—	5	—
	У него жена Евфросинія . .	57					
	Дѣти ихъ: Владиміръ . .	18					
	Арсеній . .	14					
	Елена . . .	20					
	Іулія	19					

295	С. Датына пономарская вдова Марѳа Литвиновичъ	60	Живетъ на содержаніи сына священника.	—	—	—
	У нея дочь Софія . . .	36				
296	Села Кримна дьяческая вдова Кикилія Гриневецкая	34	Отецъ ея дьячкомъ.	12	—	6
	У нея дѣти: Андроникъ. . .	8				
	Иванъ . .	5				
	Арсеній . .	3				
	Марія . . .	12	Итого .	60	—	30
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Виталія Львовича:					
297	С. Леликова заштатный дьячекъ Стефанъ Середовичъ—болѣзненный . .	58	Неимѣетъ.	10	—	5
298	С. Горникъ дьяческая вдова Анна Кульчицкая—слѣпая	75	Зять ея дьячкомъ	8	—	4
299	С. Гуты священническіе сироты Яневичи: Павла	45	Братъ ихъ священникомъ.	10	—	5
	Пелагея	30				
300	С. Збродья заштатный дьячекъ Лаврентій Байковскій	84	Неимѣетъ.	10	—	5
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Льва Яссіевича:		Итого .	38	—	19
301	С. Повурска дьяческая вдова Минодора Юзвинькевичъ	70	Сынъ ея пономаремъ.	6	—	3
302	С. Велицка причетническая вдова Анастасія Статкевичъ	61	Неимѣетъ.	8	—	4
303	С. Боболъ священническая вдова Анисія Ржондковская	35	Братъ ея священникомъ.	16	—	8
	У нея дочери: Неолила } въ московскомъ	17				
	Ольга } институтѣ . .	15				
304	С. Повурска дьяческая вдова Іуліанія Панькевичъ	53	Зять ея дьячкомъ.	12	—	6
	У нея дѣти: Іеронимъ . .	12				
	Доминкія . .	16				
	Марія . . .	11				
305	М. Кашовки священническая сирота Валерія Дашкевичъ	47	Неимѣетъ.	6	—	3
			Итого .	48	—	24

	КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА:						
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіерея Исидора Мательскаго:						
306	Г. Кременца священническая вдова Анна Стрѣльницкая	58	Неимѣетъ.	10	—	5	—
307	Заштатный дьячекъ Маркъ Рыбчинскій. У него жена Іуліанія . . .	78 61	Сынъ его священникомъ.	10	—	5	—
308	С. Залисецъ дьяческая вдова Марія Сѣлецкая	55	Зять ея дьячкомъ	8	—	4	—
309	Г. Кременца священническая сирота Александра Люценская	17	Неимѣетъ.	6	—	3	—
310	Г. Кременца священническая вдова Марія Кудрявцева . . . . У нея дѣти: Ипполитъ въ семинаріи Евгенія	46 16 14	Сынъ ея священникомъ.	10	—	5	—
311	Г. Кременца священническая вдова Александра Сѣницкая	46	Братъ ея священникомъ.	6	—	3	—
312	М. Подбережецъ священническая вдова Марія Крейцъ	50	Зять ея священникомъ.	8	—	4	—
313	Г. Кременца священническая вдова Домникія Михалевичъ . . . . У нея внукъ Петръ въ училищѣ.	62 13	Неимѣетъ.	16	—	8	—
314	С. Обычи священическая вдова Аполлинарія Клюковская . . . . . . У нея дѣти: Антоній въ училищѣ. Анатолій . . . . Ипполитъ	40 13 9 6	Братъ ея священникомъ.	12	—	6	—
315	Г. Кременца дьяческая вдова Евдокія Речицкая	68	Сынъ ея священникомъ.	8	—	4	—
316	Г. Кременца причетническая вдова Марія Корницкая . . . . У нея дочери: Дарія . . . Марія . . Іуліанія . .	49 2 17 13	Неимѣетъ.	8	—	4	—
			Итого .	102	—	51	—

	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Никандра Торскаго:					
317	С. Батотъ священническая вдова Марія Бречкевичъ	42	Неимѣетъ.	15	—	7
	У нея дѣти: Михаилъ . . .	25				
	Константинъ въ академіи	20				
	Василій въ училищѣ . .	12				
	Митрофанъ	9				
318	С. Великой Борщовки дьяческая вдова Александра Левитская	37	Неимѣетъ.	6	—	3
	У нея дѣти: Θеодоръ . .	14				
	Александръ .	12				
319	С. Передмирки пономарская вдова Марія Маркевичъ	58	Неимѣетъ.	8	—	4
	У нея дѣти: Наркиссъ въ семинаріи	22				
	Евгеній	18				
	Иванъ	14				
	Ксенія	26				
	Юлія	21				
320	С. Великой Горинки дьяческая вдова Ирина Гасючка	52	Сынъ ея дьячкомъ	8	—	4
321	С. Чайчинецъ заштатный дьячекъ Александръ Мироновичъ	60	Зять его дьячкомъ	8	—	4
	У него жена Елена . . .	47				
			Итого .	45	—	22
	Въ участкѣ Сотрудника Благочиннаго Священника Антонина Павловича:					
322	С. Залѣсецъ дьяческая вдова Марія Конахевичъ	57	Неимѣетъ.	8	—	4
323	С. Зинекъ заштатный дьячекъ Василій Конахевичъ—параличованный	70	Сынъ его дьячкомъ.	10	—	5
	У него жена Евфросинія .	65				
324	Села Быковецъ священническіе сироты Синеуцкіе: Павла	16	Братъ ихъ священникомъ.	8	—	4
	Ананія—въ училищѣ . .	13				
	Лидія	10				
325	С. Кордышева священническая сирота Анна Клюковская	31	Неимѣетъ.	6	—	3
326	С. Потуторова священническіе сироты Гурковскіе: Елена	16	Есть родственники.	6	—	3
	Анна	12				

327	М. Шумска безмѣстный причетникъ Іоаннъ Багницкій	67	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У него дочь Марія . . .	28					
328	С. Шумбара священническая сирота Варвара Карпковская	59	Неимѣетъ.	8		4	—
329	С. Быковецъ заштатный дьячекъ Давидъ Даниилевичъ	67	Сынъ его дьячкомъ	8	—	4	—
	У него жена Елена . . .	57					
	Дочь ихъ Домникія .	18					
330	С. Угорска священническая вдова Екатерина Цихоцкая	57	Неимѣетъ.	15	—	7	50
	У нея дѣти: Николай глухонѣмой	24					
	Тихонъ въ училищѣ.	18					
	Анна . . .	22					
	Анастасія . . .	12					
331	С. Кордышева пономарская вдова Стефанида Левицкая	70	Неимѣетъ.	6	—	3	—
332	С. Юровки дьяческая вдова Васса Садовская	63	Показана въ участкѣ сотрудника Острожскаго уѣзда І. Храневича.	—	—	—	—
	У нея дочь Агаѳія . . .	20					
			Итого .	83	—	41	50
	Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Священника Олимпія Червинскаго:						
333	С. Малыхъ Коськовецъ священническая вдова Анастасія Рыбчинская . .	61	Сынъ ея священникомъ.	8	—	4	
	У нея дѣти: Илія въ службѣ . .	24					
	Олимпіада } просфорнями	27					
	Анисія }	21					
334	Села Домалевки дьяческая вдова Анна Юхновская	45	Неимѣетъ.	8	—	4	
	У нея дѣти: Иванъ . . .	9					
	Марія . . .	22					
	Стефанида . .	15					
335	С. Молотькова священническая вдова Евдокія Шиманская	70	Сынъ ея священникомъ.	8		4	—
336	М. Бѣлозорки заштатный священникъ Іоаннъ Хотсвицкій	70	Сынъ его священникомъ.	15	—	7	50
	У него жена Анна . . .	68					
337	С. Бѣлки священническая вдова Татіанна Малицкая	49	Сынъ ея священникомъ.	8	—	4	—
338	С. Гавриловки священническая вдова Ирина Софроновичъ	57	Зять ея священникомъ.	5	—	2	50
	У нея дочь Марія . . .	26					
			Итого .	52	—	26	—

*

	Въ участкѣ Сотрудника Благочиннаго Протоіерея Петра Петровскаго:						
339	С. Рыдомля дьяческіе сироты Думицкіе:						
	Павелъ . . .	20	Неимѣютъ.	8	—	4	—
	Анастасія . . .	18					
	Надежда . .	9					
340	Села Тиратина священническая вдова Анастасія Думицкая	75	Неимѣетъ.	10	—	5	—
341	Села Поповецъ священническая вдова Анна Калабановичъ	55	Зять ея священникомъ.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Владиміръ . .	20					
	Іуліанія . . .	29					
	Марія . . .	23					
342	С. Свинюхъ дьяческая вдова Марія Фаровичъ	46	Неимѣетъ.	8	—	4	—
	У нея дѣти: Иларіонъ . .	15					
	Елена . . .	20					
	Марія . . .	18					
	Анна . . .	13					
343	С. Ростокъ дьяческая вдова Терессa Александровичъ	48	Неимѣетъ.	14	—	7	—
	У нея дѣти: Александръ .	22					
	Ѳеодосій . .	15					
	Анна . . .	25					
	Іуліанія . . .	19					
	Марія . . .	14					
			Итого .	50	—	25	—
344	Высылается въ Загаецкій монастырь на содержаніе болѣзненнаго священника Андрея Базилевскаго	59	Неимѣетъ.	30	—	15	—
345	Высылается Благочинному, Гайсинскаго уѣзда, Протоіерею Евсевію Ефремовичу на содержаніе вдовы діакона Владиміръ-волынскаго собора Маріи Розворовичъ	59	Неимѣетъ.	10	—	5	—
			А всего	3386	—	1693	—

Казначей Попечительства, Каѳедральный Протоіерей Арсеній *Овсянкинъ*.

Членъ Попечительства, Протоіерей Іоаннъ *Малиновскій*.

Секретарь Попечительства, Стефанъ *Блонскій*.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Въ Волынской духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія, съ вознагражденіемъ въ количествѣ 200 рублей въ годъ, при четырехъ недѣльныхъ урокахъ. Лица, которыя бы пожелали занять означенную должность, приглашаются Семинарскимъ Правленіемъ, при подачѣ прошеній объ ихъ опредѣленіи, прилагать при прошеніяхъ надлежащіе документы о своемъ образованіи и предшествующихъ занятіяхъ своихъ по обученію пѣнію. Срокъ пріема прошеній имѣетъ продолжаться до 15-го ноября текущаго года. Избраніе имѣетъ быть произведено послѣ трехъ пробныхъ уроковъ, изъ коихъ два по назначенію Правленія Семинаріи, а одинъ по избранію самаго просителя.

надлежащаго къ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю». Въ немъ содержатся его.

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благодѣяніи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и странноприімство; VI Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Ѳеофаніи; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія Иванѣ Босомъ, удивительномъ человѣкѣ. Стр. около 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

6. «Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной». Стран. болѣе 100. Ц. 20 коп. съ пересылкой 25 к.

7. Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь и его скитъ Ѳеофанія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к. Сочиненіе это продается въ Михайловской монастырской колокольнѣ.

8. Душеполезныя наставленія Іоанна Златоустаго. Ц. 2. к., съ перес. 25 к.

9. Душеполезныя наставленія Тихона Задонскаго. Ц. 20 к.. съ перес. 25 к.

Вышеозначенные поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны дѣйствительно полезными и Военное министерство признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журналй «Странникъ». признала поучительной книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря и у самаго автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 9 Октября 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 20 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА ХРИСТОВА,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Кресту Твоему покланяемся, Владыко.

Почему покланяемся Кресту, который былъ нѣкогда орудіемъ позорной казни? Потому, во первыхъ, что это непремѣнный долгъ нашего благодаренія пострадавшему за насъ на Крестѣ Сыну Божію. Потому, во вторыхъ, что, по распятіи на Крестѣ Сына Божія, Крестъ, какъ орудіе спасенія всего міра, сдѣлался изъ символа уничиженія и безчестія символомъ высочайшей Славы Божіей. По-

тому далѣе, что Крестомъ Христовымъ мы искуплены отъ ада, избавлены отъ вѣчнаго осужденія и погибели, оправданы отъ грѣховъ предъ лицемъ Правды Божіей, и усыновлены Богу Отцу. Потому наконецъ, что Крестъ Христовъ есть живой свидѣтель безконечной Любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, неистощимаго милосердія Отца Небеснаго къ падшимъ и согрѣшающимъ тварямъ Его. Кто предалъ на Крестъ Сына Божія? Божественная Любовь и Милосердіе Отца Небеснаго, *нехотящаго* погибели и смерти *грѣшниковъ, но еже обратитися нечестивымъ отъ пути своего и живымъ быти имъ: тако бо возлюби Богъ міръ, яко Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Него не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный.* За кого предалъ? За грѣшниковъ и враговъ своихъ. *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, тѣмже убо врази бывше, примирихомся Богу смертію Сына Его.* Кому предалъ? Самимъ же грѣшникамъ и врагамъ Своимъ: *предадятъ Его въ руки человѣкъ грѣшниковъ, и поругаются Ему, и оплюютъ Его, и бивше убіютъ Его,*—такъ предсказывалъ Самъ Господь свои страданія и смерть. Для чего предалъ? Для избавленія самихъ грѣшниковъ и враговъ Своихъ отъ смерти вѣчной: *да смертію упразднитъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола, и избавитъ сихъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе*

повинни бѣша работѣ,—да оправдитъ, очиститъ и освятитъ насъ, да сотворитъ насъ чадами Божіими, *да приведетъ ны Богови,* въ вѣчное царство Славы Его. Какой умъ можетъ постигнуть высоту и широту и глубину сей безконечной Любви! Какой языкъ достоинъ восхвалить и прославить сіе неизреченное человѣколюбіе! Какое сердце способно вмѣстить и вознести отъ себя чувства благодаренія, достойныя сего непостижимаго милосердія!

Послѣ такой всеоправдающей жертвы за грѣхи міра, нѣтъ грѣха, который не очищался бы огнемъ всесожженія Жертвы Голгоѳской; нѣтъ беззаконія, которое не заглаждалось бы крестными страданіями и смертію Богочеловѣка—Христа; нѣтъ преступленія, которое не могло бы быть прощено во имя распятаго Сына Божія: нѣтъ нечистоты, которая не очищалась бы Его божественною Кровію, изліянною за грѣхи міра. Итакъ, будетъ ли злой врагъ нашъ смущать и обезсиливать душу нашу уныніемъ и отчаяніемъ, поборять и устрашать совѣсть нашу сознаніемъ множества и тяжести грѣховъ нашихъ? Будемъ взирать вѣрою на крестъ Христовъ, на которомъ написано Кровію Сына Божія: *Богъ бѣ во Христѣ, примиряя міръ Себѣ, не вмѣняя Имъ прегрѣшеній ихъ.* Се одесную Креста Христова кающійся разбойникъ, которому говоритъ Самъ Господь: *днесь со мною будеши въ раи.* Се при подножіи Креста

Христова кающаяся жена грѣшница, омывшая нозѣ Іисусовы слезами, и пріявшая оставленіе грѣховъ ея многихъ. Се, созади Креста Христова горько плачущій Петръ малодушно отрекшійся Господа и паки чрезъ покаяніе содѣлавшійся верховнымъ Апостоломъ. Се, прямо Креста Христова языческій Сотникъ, исповѣдавшій Распятаго на Крестѣ Іисуса Сыномъ Божіимъ, и сдѣлавшійся равнымъ Апостоломъ въ Царствѣ Божіемъ. Не явное ли это свидѣтельство того, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго Милосердіе Божіе. «Что «суть грѣхи моя противу Милосердія Тво-«его, Господи?» говоритъ въ молитвѣ своей къ Господу одинъ Святой мужъ. «Суть па-«учина противу вѣтра велика, блато мало «противу рѣки великія, тма противу солнца «пресвѣтлаго. Повѣетъ вѣтръ,—преторгнетъ «паучину, потечетъ рѣка—омыетъ блато, воз-«сіяетъ солнце проженетъ тму. Сице мило-«сердіе Твое, превеликое Боже, яко вѣтръ «паучину, растерзаетъ грѣхи моя, яко рѣка «блато, омываетъ беззаконія моя, яко солн-«це тму, просвѣщаетъ мя, и отгоняетъ злая «дѣла моя и словеса и помышленія. О семъ «Тя Бога всесильна и крѣпка вѣмъ, яко «грѣхи моя и всего міра не преодолѣютъ «милосердія Твоего! Аще же бы преодолѣли, «не бы—былъ еси Богъ крѣпокъ и всеси-«ленъ»!

Но этимъ утѣшеніемъ отъ Креста Христова можетъ услаждать душу свою только тотъ,

кто взираетъ на него и поклапяется ему съ истиннымъ покаяніемъ: кто, т. е., познавъ прегрѣшенія свои, искренно раскаялся въ нихъ, оставилъ и возненавидѣлъ путь неправды и беззаконія, твердо и неуклонно рѣшился идти путемъ заповѣдей Господнихъ, вести жизнь благочестивую и богоугодную, чего бы ни стоила ему эта рѣшимость, какихъ бы трудовъ и жертвъ ни потребовала отъ него борьба со грѣхомъ и преспѣяніе въ добродѣтеляхъ и благочестіи. Напротивъ, для тѣхъ, которые, усыпляя совѣсть свою ложною надеждою, не хотятъ пробудиться отъ сна грѣховнаго, всеконечно престать отъ грѣховъ и обратиться всѣмъ сердцемъ своимъ къ Богу, которые опутываютъ себя все болѣе и болѣе грѣховными навыками и страстными склонностями, и прилагаютъ беззаконія къ беззаконіямъ;—для нихъ слышится изъ устъ Распятаго на Крестѣ грозный гласъ прещенія и суда: *Себе плачите и чадъ вашихъ: аще бо въ суровѣ древѣ сія творятъ, въ сусѣ что будетъ?* Если, то есть, такъ страшно наказывается грѣхъ въ лицѣ Самаго Сына Божія, принявшаго на Себя чуждые грѣхи, чтожъ будетъ съ самими грѣшниками непокаявшимися? Видите ль, какъ ужасенъ и что влечетъ за собою грѣхъ! Онъ совершается во мгновеніе, а умерщвляетъ душу на всю вѣчность. Совершается на землѣ, а колеблетъ все небо, и низводитъ Сына Божія на землю. Совершается втайнѣ;

а наказуется предъ лицемъ неба и земли. Совершается человѣкомъ; а для очищенія его надлежало вознестися на Крестъ Самому Единородному Сыну Божію. Послѣ сего чего ожидать намъ *согрѣшающимъ волею, по пріятіи разума истины,* употребляющимъ во зло самое милосердіе и долготерпѣніе Божіе, второе распинающимъ Сына Божія своею нераскаянностію и безчувствіемъ? Какой непокаявшійся грѣшникъ убѣжитъ праведнаго Суда Божія?

О, какъ страшенъ Судъ Твой, Боже нашъ! Онъ не оставляетъ безъ казни ни единаго грѣха и преступленія даже въ Томъ, Который Самъ грѣха не сотвори, ниже обрѣтеся лесть во устѣхъ Его, Который принялъ на Себя чуждые грѣхи! Какъ Святъ и непреложенъ Законъ Твой, Святый Святыхъ, Котораго преступленіе карается такими жесточайшими страданіями и такою страшною смертію въ лицѣ Самаго Единороднаго Сына Твоего! Какъ ненавистенъ предъ лицемъ Твоимъ грѣхъ, котораго не терпитъ Правда Твоя, гнушается Святость Твоя, отвращается самая благость Твоя, ненавидитъ Любовь Твоя! Господи и Владыко живота нашего, вкорени страхъ Твой въ сердцахъ нашихъ, да ни въ коемъ же грѣсѣ прогнѣваемъ Тебя премилосердаго Отца нашего; углуби въ душѣ нашей память Страшнаго Суда Твоего, и не попусти намъ погибнуть со беззаконіями нашими; не преставай возбуждать

нась къ покаянію и всею силою благодати Твоей, и всѣми громами страшнаго прещенія и гнѣва Твоего! Аминь.

Почаевъ. 1881 года.

Еврейская эксплуатація Волынскихъ семинаристовъ.

(Окончаніе).

Какъ евреи обдѣлываютъ свои «дѣлишки» и какъ обходятъ законъ о несовершеннолѣтіи семинарскихъ воспитанниковъ, можно видѣть изъ слѣдующаго не безъинтереснаго дѣла. 12-го сентября 1873 года священникъ Н. К. подалъ прошеніе на имя Преосвященнѣйшаго Іустина, еп. Острожскаго и Викарія Волынскаго, въ которомъ, какъ «недавно бывшій питомецъ Волынской Д. Семинаріи», проситъ обратить Архипастырское внимание на «*глубоко укоренившееся* въ этомъ разсадникѣ наукъ зло, ускользающее даже отъ бдительнаго надзора инспекціи», зло, «пагубные слѣды котораго испытываетъ питомецъ и внѣ предѣловъ Семинаріи», зло это—«эксплуатація семинаристовъ Кременецкими евреями». «Между последними многіе столь ловко обдѣлываютъ спекулятивные интересы, столь искусно производятъ операціи съ векселями, что наживаютъ капиталы и пристраиваютъ своихъ дѣтей», передавая послѣднимъ, какъ бы по наслѣдству, и это «постыдное ремесло». «Горе тѣмъ воспитанникамъ, которые попадаются въ кабальные руки этихъ тонкихъ плутовъ!»... «Несчастіе увеличивается еще отъ того, что страдаютъ не одни только виновные, но и невинныя жены и другіе члены молодаго священника»... авторъ прошенія имѣлъ несчастіе лично испытать всѣ непріятныя послѣдствія своего легкомыслія, «вовлеченный въ кабальные списки должниковъ наиболѣе выдающагося эксплуататора, извѣстнаго въ средѣ семинаристовъ подъ

именемъ *Дядька»* (К—ль). Упомянутый еврей—эксплуататоръ, помѣщаясь напротивъ семинарской галлереи, оффиціально торгуетъ мелочными товарами. «ни вывѣски: *распивочно и на вынось* на дверяхъ, ни патента на продажу спиртныхъ напитковъ у него нѣтъ; но, по требованію, доставляется все возможное подъ мышкою услужливыхъ членовъ К—ва семейства. К. выигрываетъ здѣсь вдвойнѣ: онъ и патента не платитъ, и инспекція смотритъ благосклонно на посѣщенія семинаристовъ его ресторація». Между тѣмъ «внутри этой ресторацiи совершаются самыя безсовѣстныя спекулятивныя сдѣлки, и росписка за роспиской, *съ процентами, въ четверо превышающими капиталъ*, ложатся въ портфель К.» К. устроилъ у себя «нѣчто въ родѣ заемнаго банка»: предъ окончаніемъ учениками курса Семинаріи К. навязчиво обращается къ нимъ съ предложеніемъ денегъ, при чемъ ученикъ за 50—100 р. сер. пишетъ вексель въ 250—300 р. сер. Деньги наличными выдаются только наполовину, а остальныя замѣняются товаромъ. Товары, обычно, предлагаются гнилые. На векселѣ обозначается подпись: «*Окончившій курсъ Семинаріи*».......

На прошеніи, краткое содержаніе котораго мы здѣсь представили, Преосвященнѣйшій Іустинъ наложилъ такую резолюцію: «*Правленію Семинаріи принять самыя дѣйствительныя мѣры*» (1).

Прочитавъ эту резолюцію и сообразивъ все предыдущее, невольно задаешься вопросомъ: какія же это «самыя дѣйствительныя мѣры»? Вѣдь, кажется, уже все испробовано: и отнятіе залога, безъ уплаты долга, у кредиторовъ, и взысканія съ нихъ денежной пени въ пользу бѣдныхъ (2), и угрозы чрезъ Полицейское Городское Правленіе (3), и «примѣрное наказаніе» должниковъ (4), и исключеніе ихъ изъ Семинаріи (5), и пристыженіе предъ

(1) 16-го сентября 1873 г. № 1157-й.
(2) § 43 Сем. Правилъ, Высоч. утв. 1803 г. 23 августа.
(3) Напр. въ 1818. 1853, 1855, 1861, 1862, 1868 г.г.
(4) 1807 г. (5) 1818 г.

всѣмъ священствомъ епархіи (1), и увольненіе изъ духовнаго вѣдомства (2), и отобраніе собственноручныхъ подписей (3), и лишеніе священнослужительскаго мѣста (4), и т. п. и т. п. Все это, кажется, «мѣры самыя дѣйствительныя». а между тѣмъ *«Васька слушаетъ да ѣстъ»*........

Въ слѣдующемъ же году по тому же предмету въ Семинарскомъ Правленіи появилось новое дѣло. 14 іюня Правленіе Семинаріи вошло съ отношеніемъ въ Кременецкое Полицейское Правленіе, въ которомъ объясняло, что нѣкоторые изъ Кременецкихъ евреевъ по прежнему продолжаютъ входить въ противозаконныя сдѣлки съ воспитанниками Семинаріи, одолжая имъ подъ залогъ деньги съ требованіемъ *процентовъ въ размѣрѣ отъ 2½ до 3 к. сер съ одолженнаго рубля въ седмицу*, а также покупая у нихъ вещи, не составляющія ихъ собственности. «Изъ числа такихъ крайне вредныхъ промышленниковъ Правленію Семинаріи пока сдѣлались извѣстными слѣдующіе: а) Фишка и Шнапсъ (евреи) и б) Ахнштейманъ, Хай-Сура—Хаукилева и Шанпелева (еврейки)». Посему Семинарское Правленіе просило мѣстную полицію *произвести въ возможно скоромъ времени самый строгій обыскъ у вышеупомянутыхъ евреевъ, при участіи депутата со стороны Семинаріи*, дабы пресѣчь евреямъ возможность скрыть доставленныя имъ въ залогъ вещи, и равнымъ образомъ *учинить точнѣйшее изслѣдованіе о томъ, до какихъ размѣровъ простирается крайне вредный для Семинаріи промыселъ какъ означенныхъ, такъ и другихъ подобныхъ имъ лицъ»*.

Послѣднее желаніе Семинарскаго Правленія исполнилось только въ текущемъ 1881 году, хотя иными, не предвидѣнными Семинаріею путями. Ревизоръ Уч. Ком. при Св. Син. Д. Ст. Сов. Зинченко въ своемъ отчетѣ о ревизіи Вол. Д. Семинаріи 1879 года упомянувъ о мѣ-

(1) 1823 г. (2) 1823 г. (3) 1862 г.
(4) 1853, 1862, 1868 г.г.

рахъ, предпринимавшихся въ 1862 г. то Семинарскимъ, то Епархіальнымъ начальствомъ къ уничтоженію «*старинней привычки* Семинаристовъ занимать у евреевъ деньги, съ каковыми долгами иные изъ нихъ считаются почти всю жизнь на приходѣ» къ отчету приложилъ «номеръ газеты—«Кіевлянинъ»—въ помѣщенной въ которомъ корреспонденціи рисуется вся значительность этого зла и то, что изъ 41 ученика, окончившихъ курсъ въ 1877 году, только 3 осталось свободными отъ долговъ евреямъ».... «*Корень зла лежитъ*, по мнѣнію ревизора, *въ самихъ семинаристахъ и можетъ быть уничтоженъ только ихъ перевоспитаніемъ*» ... «*Привычка къ неправильному отношенію къ деньгамъ у этихъ молодыхъ людей кроется едва ли не въ семьѣ*».—

Вслѣдствіе такого отчета, Учебный Комитетъ между прочимъ опредѣлилъ: «Употребить *энергическія мѣры* къ тому, чтобы искоренить господствующій у учениковъ обычай занимать деньги у евреевъ, принявъ при обсужденіи означенныхъ мѣръ во вниманіе, что сказанное зло не можетъ быть уничтожено одними внѣшними мѣропріятіями, но *должно быть искореняемо перевоспитаніемъ Семинаристовъ, вкорененіемъ въ нихъ убѣжденія въ излишествѣ и вредѣ денежныхъ займовъ у кого бы ни было, установленіемъ въ нихъ правильнаго взгляда на средства и возможность удовлетворять своимъ потребностямъ жизни и т. п. воспитательными мѣрами*».

Получивъ сей указъ, Преосвященнѣйшій Виталій, епископъ Острожскій и Викарій Волынскій, не счелъ нужнымъ идти по пути преждеиспытанныхъ мѣропріятій, но предложилъ Семинарскому Правленію совершенно новую въ исторіи еврейской эксплуатаціи Волынскихъ Семинаристовъ, вполнѣ благоразумную и цѣлесообразную мѣру. Вполнѣ сознавая, что репрессивныя мѣры прежнихъ временъ не только не приносятъ пользы, но лишь еще болѣе усиливаютъ зло, застрашивая учениковъ и вызывая въ нихъ скрытность, Его Преосвященство отнесся къ задолжавшимъ воспитанникамъ съ истинно отеческою

снисходительностію и теплымъ сочувствіемъ: доброе сердце Его подсказало, что это не преступники, которыхъ слѣдуетъ карать, а невинныя жертвы, попавшіяся, вслѣдствіе неопытности и легкомыслія, въ хитросплетенныя сѣти ловкихъ спекулянтовъ. *«Нынѣ же»*—изволилъ писать Его Преосвященство—*пригласить всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи послѣднихъ трехъ классовъ сказать о. Ректору или и. д. Инспектора откровенно, не опасаясь никакихъ неблагопріятныхъ для себя послѣдствій, не задолжалъ-ли кто изъ нихъ тому или другому еврею и не далъ-ли росписки будущимъ числомъ относящимся ко времени окончанія курса, и въ послѣднемъ случаѣ вытребовать эти росписки отъ евреевъ чрезъ полицію, или же взять съ заимодавцевъ подписку отрицательную, что никакихъ росписокъ не получали,—чѣмъ или даже однимъ словеснымъ заявленіемъ ихъ объ этомъ, въ присутствіи гражданскаго чиновника и кого-либо изъ начальствующихъ въ Семинаріи, занесеннымъ въ протоколъ, могла бы быть уничтожена сила противозаконнаго займа, отъ котораго, вмѣстѣ съ симъ, вновь предостеречь воспитанниковъ и подтвердить предостереженіе лицамъ—ростовщикамъ»*.

Искреннее довѣріе Начальства вызвало откровенное признаніе учениковъ. Оказалось, что учениковъ, сдѣлавшихъ, по ихъ откровенному признанію, заемъ у евреевъ, деньгами и вещами, было въ 6-мъ классѣ 30, въ 5 мъ 17 и въ 4-мъ 3 ученика. Изъ числа этихъ должниковъ только очень немногіе брали взаймы деньги у евреевъ, а прочіе остались имъ должными за товары, за пошитье платья, обуви и т. п. Евреевъ, съ которыми ученики входили въ долговыя отношенія, оказалось 10, изъ коихъ два купца, а остальные мѣщане, занимающіеся портняжнымъ и сапожнымъ ремесломъ и мелочной торговлей. Нѣкоторые ученики дали векселя евреямъ на такую сумму, которая, по заявленію учениковъ, въ 5—6 разъ превышаетъ ихъ дѣйствительный долгъ. Такъ въ присутствіи Правленія Волынской Семинаріи и и. д. Исправ-

ника г. Кременца Н. Ѳ. Волянскаго ученикъ 6 го класса А. Л. заявилъ, что, получивъ отъ Кременецкаго купца Дувида Фельдмана *сукна, трико и драпу на 48 р. сер., долженъ былъ ему*, по указанной Дувидомъ формѣ, *выдать вексель на 220 р. сер.*, который подписанъ будущимъ числомъ, именно 1-го августа 1881 года, съ подписью: *«Окончившій курсъ Семинаріи А. Л.»* Воспитанникъ того же класса А. Ш. заявилъ тоже, что, получивъ изъ лавки того же Дувида Фельдмана въ *разное время матеріала рублей на 45*, такимъ же порядкомъ *вынужденъ былъ* выдать вексель Дувиду Фельдману на 212 р. сер., подписанный будущимъ числомъ 16-го іюля 1881 года, съ подписью: *«Окончившій курсъ Семинаріи А. Ш.»* Спрошенный въ присутствіи Правленія Семинаріи купецъ Дувидъ Фельдманъ объявилъ, что векселей А. Л. и А. Ш. на его имя, выданныхъ 1-го августа и 16-го іюля 1881 г., не имѣетъ, а имѣетъ только счеты забранныхъ означенными лицами изъ его лавки матеріаловъ и къ означеннымъ воспитанникамъ никакой претензіи за векселя не имѣетъ. О всемъ показанномъ заключенъ былъ актъ, подъ который, въ числѣ другихъ, подписался и Дувидъ Фельдманъ.—По заявленію учениковъ того же класса А. Ш. и А. Х. о томъ, что житель г. Кременца Гершко Мошковичъ Тененбоймъ, одолживъ первому, на леченіе его больнаго отца, 50 р. сер., а второму 30 р. *«принудилъ»* Ш. выдать ему заемное письмо на 300 р. сер., подписанное будущимъ числомъ, именно 16-го іюля 1881 года, а Х. выдать заемное письмо на 180 р. сер., подписанное также будущимъ числомъ, именно 1-го іюля, такъ какъ деньги тому и другому выданы имъ Тененбоймомъ въ іюнѣ 1881 г. Правленіе Волынской Семинаріи, вызвавъ Тененбойма, допросило его. Тененбоймъ представилъ Правленію заемныя письма, дѣйствительно подписанныя будущимъ числомъ, объяснивъ при этомъ, что *онъ якобы недосмотрѣлъ этого*, при выдачѣ заемныхъ писемъ, *по малограмотности*, а въ дѣйствительности одолжилъ Ш. 230 р. сер., а Х. 122 р. с. О чемъ

Правленіемъ составленъ другой актъ, подписанный, кромѣ другихъ присутствующихъ, и Тененбоймомъ. Прочіе евреи, напр. Гершъ Фикъ, Гибель и др. дали собственноручную подписку, что *никакихъ денежныхъ сдѣлокъ съ учениками они не имѣли и имѣть не будутъ.*—

Въ видахъ пресѣченія на дальнѣйшее время вредныхъ для Семинаріи дѣйствій Кременецкихъ евреевъ, Семинарское Правленіе обратилось въ мѣстное Полицейское Управленіе съ просьбою употребить всѣ зависящія отъ него мѣры къ предотвращенію преступной эксплуатаціи евреевъ по отношенію къ воспитанникамъ Семинаріи.

Въ настоящемъ году будетъ открыто при Семинаріи Попечительство о семинарскихъ воспитанникахъ, въ число задачъ котораго входитъ пресѣченіе вредныхъ сношеній воспитанниковъ съ евреями, особенно въ ссуженіи евреями ученикамъ денегъ въ долгъ и вещей. Предполагается, что Попечительство будетъ дѣлать ссуду не только тѣмъ, которые состоятъ въ Семинаріи, но и, по мѣрѣ средствъ, тѣмъ воспитанникамъ, которые выбыли изъ Семинаріи для продолженія ученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также тѣмъ, которые, по выходѣ изъ Семинаріи, вовсе не имѣютъ средствъ къ содержанію на первое время, до опредѣленія на службу; хотя вспоможенія этого рода могутъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если, по достаточномъ удовлетвореніи потребностей состоящихъ въ Семинаріи воспитанниковъ, средства Попечительства не будутъ очень скудны.

Изъ представленнаго нами бѣглаго и довольно блѣднаго историческаго очерка еврейской эксплуатаціи волынскихъ семинаристовъ видно, что духовное наше начальство (епархіальное и семинарское), въ видахъ пресѣченія этого зла, до послѣдняго времени постоянно направляло свои мѣропріятія только противъ должниковъ—семинаристовъ, предоставляя полиціи раздѣлываться съ кредиторами—евреями. Но полиція не только формально

относилась къ своему дѣлу но, кажется (если вѣрить священнику Ф.), переходила иногда на сторону эксплуататоровъ—евреевъ (1), вся дѣятельность полиціи въ данномъ случаѣ ограничивалась только тѣмъ, что она объявляла евреямъ тѣ или другія распоряженія Семинарскаго Правленія. Что же касается до розысковъ, до уничтоженія притоновъ, въ родѣ К—ва, гдѣ не только совершается незаконная продажа семинаристамъ всякихъ крѣпкихъ напитковъ, но и фабрикація подложныхъ векселей (разумѣемъ векселя, подписанные будущимъ числомъ, съ подписью: «Окончившій курсъ»); то этого мы не встрѣтили нигдѣ въ дѣлахъ семинарскаго архива по вопросу объ еврейской эксплуатаціи. Выходитъ, что «пастухи барашка потрошатъ, а псы смирнёхонько лежатъ».

Мѣстное же духовное начальство, выходя изъ убѣжденія, что «ученики, занимая деньги, могутъ чрезъ то и родителей или опекуновъ своихъ приводить къ излишнимъ издержкамъ, а сами баловаться» (2), преслѣдовало всякій заемъ безъ различія, считая всякое пользованіе со стороны учениковъ кредитомъ за преступленіе, достойное «примѣрнаго наказанія», исключенія изъ Семинаріи, уволненія изъ духовнаго вѣдомства, лишенія церковнослужительскаго мѣста и т. п. Такой взглядъ на кредитъ намъ представляется не вполнѣ справедливымъ. Кредитъ есть взаимная услуга членовъ общества, основанная на ихъ взаимномъ довѣріи. Мы не знаемъ и даже не можемъ представить себѣ такого общества, гдѣ бы не было кредита въ той или другой формѣ. Если существуютъ внутренніе и внѣшніе государственные займы, общественные и частные банки, ссудныя или ссудо-сберегательныя кассы, акціи, векселя, заемныя письма и т. п. то почему же преступенъ заемъ? Что такое сами въ себѣ деньги, какъ не векселя? Наши бумажныя деньги потому и называются «кредитными», что онѣ суть не что иное, какъ тѣ же за-

(1) См. Сем. Арх. Дѣло 1861 г. № 68-й.

(2) Сем. Арх. Дѣло 1818 г. № 4-й.

емныя росписки. Словомъ, заемъ in se не есть преступленіе, потому что никакое общество не мыслимо безъ взаимнаго кредита въ той или другой его формѣ. Слѣдовательно, кредитъ составляетъ неизбѣжное явленіе и въ обществѣ семинаристовъ. Вотъ причины, почему его нельзя было искоренить доселѣ никакими мѣропріятіями, какъ бы они ни были репрессивны.

Въ средѣ нашихъ семинаристовъ всегда можно встрѣтить значительные проценты такихъ, которые могутъ назваться не только бѣдными, но и даже нищими: таковы по преимуществу ученики, лишенные казеннаго содержанія по тѣмъ или другимъ причинамъ. Дабы поддерживать свое существованіе, при обученіи въ Семинаріи, имъ по необходимости приходится прибѣгать къ помощи доступнаго имъ кредита. Намъ передавали—и мы вѣримъ—будто бы еврей Ю. Г. цѣлый годъ содержалъ лишеннаго казеннаго содержанія ученика 6-го класса на свои средства, ежемѣсячно выдавая его квартиросодержательницѣ по 12 р. сер. Слѣдовательно, прежде чѣмъ преслѣдовать кредитъ въ средѣ семинаристовъ, необходимо предварительно всѣхъ ихъ обезпечить матеріально. Но духовное начальство доселѣ этого не дѣлало; только въ послѣднее время возбужденъ вопросъ о Попечительствѣ объ ученикахъ Волынской Семинаріи. И мы увѣрены, что, съ открытіемъ Попечительства, еврейская эксплуатація семинаристовъ ослабѣетъ, по крайней мѣрѣ, на половину.

Но и состоятельные семинаристы могутъ нуждаться подчасъ въ кредитѣ: у каждаго ученика могутъ быть непредвидѣнныя нужды и экстренныя потребности, требующія немедленнаго удовлетворенія. Посему и для нихъ кредитъ не всегда можетъ быть преступнымъ, слѣдовательно, нужно озаботиться не объ искорененіи кредита, а объ учрежденіи его, при строгомъ надъ нимъ контролѣ. Въ силу этого, желательно было бы, чтобы въ кругъ дѣятельности Попечительства входила и заимообразная ссуда денегъ всѣмъ вообще ученикамъ Семинаріи на удовлетвореніе ихъ дѣйствительныхъ нуждъ,—или же, чтобы

устроена была особая ссудная или ссудо-сберегательная касса для учениковъ Семинаріи. Иначе семинарскіе воспитанники всегда будутъ обращаться за денежными займами на сторону къ евреямъ или къ другимъ «благодѣтелямъ».

Нужно преслѣдовать не заемъ in se учениками денегъ, а употребленіе денегъ вообще на преступныя цѣли,— нуждо преслѣдовать въ ученикахъ мотовство, роскошь, шалости и проч. Преслѣдуя же крутыми мѣрами заемъ in se, какъ крупное преступленіе, духовное начальство достигало тѣмъ совершенно противоположныхъ ожидаемому имъ результатовъ: оно оказывало услугу тѣмъ не семинаристамъ, а жидамъ—эксплуататорамъ; при томъ, такую услугу, больше которой послѣднимъ и желать нельзя. Духовное начальство гарантировало неприкосновенность еврейскаго капитала съ процентами, возвышало до неимовѣрнаго maximuma жидовскіе проценты, хотя, дѣлая это, само того не сознавало. Объяснимся. Представьте себѣ, что еврей, всучивъ ученику того или другаго товару въ долгъ, беретъ съ него простую записочку; приходитъ время окончанія курса, еврей требуетъ формальнаго векселя съ процентами, въ 5—6 разъ превышающими дѣйствительный долгъ. Ученикъ могъ бы отказаться подписать такой вексель; но еврей грозитъ ему его начальствомъ. Что тутъ дѣлать? Съ одной стороны ни за что-ни про что громадный долгъ, съ другой—боязнь, что узнаетъ начальство, пропадутъ за даромъ 10—12 лѣтъ ученія, исключатъ изъ Семинаріи съ «волчьимъ билетомъ», уволятъ изъ духовнаго званія и т. п. и т. п. При такомъ положеніи всего естественнѣе согласиться подписать какой угодно вексель: деньги можно нажить, а «волчій билетъ» испортитъ всю карьеру. Спросите у А. Л. и А. Ш., что заставило ихъ подписывать такіе незаконные векселя, какъ не страхъ предъ начальствомъ? не боязнь наказаній за долгъ in se? Почему они тотчасъ же обратились за помощію къ своему начальству, когда послѣднее заявило, что долгъ in se не считаетъ преступнымъ?

Репрессивныя мѣры, не только безполезныя, но и вредныя, слѣдуетъ оставить. Но, чтобы пресѣчь старинный обычай семинаристовъ обращаться къ кредиту на сторонѣ, занимать деньги и брать въ долгъ товары у евреевъ, для этого слѣдуетъ лишить ихъ возможности выдавать векселя будущимъ числомъ. Но какъ это сдѣлать?—По нашему мнѣнію, въ виду эксплуатаціи, указаннаго рода, не только Волынскихъ Семинаристовъ, но и семинаристовъ другихъ губерній Россійской Имперіи, даже вообще воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній, со стороны не однихъ только евреевъ, но и спекулянтовъ другихъ народностей, Правительству слѣдовало бы, въ числѣ законовъ о векселяхъ и вообще о денежныхъ обязательствахъ, постановить, что только такіе векселя и заемныя письма или условія (и вообще письменные документы по денежнымъ дѣламъ) могутъ имѣть силу вексельнаго права, въ которыхъ точно обозначено *имя, фамилія, родъ дѣятельности (должность, чинъ) и мѣсто жительства должника;* всѣ же письменные денежные документы, не удовлетворяющіе указаннымъ условіямъ, какъ подложные, теряютъ право на искъ. Благодаря такому постановленію, ученики средне-учебныхъ заведеній и вообще несовершеннолѣтніе молодые люди не имѣли бы возможности давать векселей будущимъ числомъ, такъ какъ ни они, ни ихъ заимодавцы не могутъ знать, гдѣ именно и на какой должности они будутъ чрезъ годъ и болѣе.

Д. Полянскій.

Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ (*).

Храмъ Спасителя строится въ память отечественной войны 1812 года. Изъ множества проектовъ этого храма, одобренъ былъ первоначально проектъ академика А. А.

(*) Изъ «Москов. Церк. Вѣдомостей».

Витберга. Храмъ по этому проекту предполагался грандіознѣйшій и громаднѣйшій; достаточно сказать, что высота его назначена 110 саженъ.

1817 года 12-го Октября, въ день бѣгства французовъ изъ Москвы, происходила торжественная закладка храма на Воробьевыхъ горахъ. Но по разнымъ причинамъ, между прочимъ и по слабости грунта, который оказался не въ состояніи сдержать такую громаду, постройка на Воробьевыхъ горахъ въ 1827 году была прекращена, а заготовленный для него матеріалъ былъ розданъ въ другія мѣста. Общій расходъ по постройкѣ храма на Воробьевыхъ горахъ простирался, однако, до 4,000,000 рублей слишкомъ.

Императоръ Николай Павловичъ поручилъ составить новый болѣе удобоисполнимый планъ извѣстному въ то время архитектору Тону, который и удостоился Высочайшаго одобренія и утвержденія. Мѣсто для построенія этого новаго храма, избралъ самъ Императоръ на лѣвомъ берегу рѣки Москвы, близъ Кремля. Учреждена была коммиссія для построенія этого храма, которая въ 1838 г. и приступила къ землянымъ работамъ для фундамента. Всего вынуто земли до 10,000 кубическихъ саженъ. Въ 1838 г. 27 Іюля началась кладка фундамента. 10 Сентября 1839 г. совершена въ присутствіи Государя Императора новая торжественная закладка храма. Всѣ предметы, бывшіе при закладкѣ храма на Воробьевыхъ горахъ были перенесены къ этому времени сюда.

Затѣмъ, съ 1839 по 1853 гг., почти 15 лѣтъ совершалась кладка кирпичныхъ стѣнъ, сводовъ, куполовъ и внѣшная облицовка храма. Въ слѣдующее пятилѣтіе по 1857 г. приготовлены и установлены всѣ металическія части крыши и куполовъ и вообще окончены всѣ наружныя работы, такъ что въ 1853 г. какъ наружные лѣса (стоившіе 172,000 руб.), такъ и внутренніе для стѣнъ (стоившіе 69,000 руб.), были сняты.

Теперь слѣдовало начинать работы внутри храма. Въ 1857 г. были поставлены внутри храма лѣса (стоив-

шіе 42,000) и приступлено къ внутреннимъ работамъ: штукатуркѣ верхнихъ частей, мраморной облицовкѣ стѣнъ и пола, а съ 1860 г. къ росписанію купола и другихъ частей храма и вообще внутреннимъ работамъ, которыя и продолжались тоже 20 лѣтъ.

Площадь, занимаемая храмомъ, имѣетъ до 1,500 квадратныхъ саженъ. Длина каждой стороны храма около 39 саженъ; высота храма отъ основанія до оконечности креста 48½ саж.; діаметръ, т. е. поперечникъ главнаго купола снаружи 14 саженъ. Наружныя кирпичныя стѣны храма облицованы русскимъ бѣлымъ мраморомъ, найденнымъ въ моск. губ., колом. уѣзда, близъ села Протопопова, и кромѣ того украшены разными скульптурными изображеніями разныхъ лицъ и событій частію изъ св. исторіи, частію изъ отечественной, изваянными изъ того же протопоповскаго мрамора и расположенными по наружнымъ стѣнамъ въ два яруса. Всѣхъ изображеній—48. За одну работу ихъ, кромѣ матеріала и установки на мѣстахъ, заплачено—773,674 руб. 66 коп.

Замѣчательна крыша самаго храма и главъ. Вся она сдѣлана изъ красной мѣди и утверждена на желѣзныхъ стропилахъ, ребрахъ и связяхъ. Всѣ пять главъ вызолочены, для чего употреблено золота 25 пуд. 31 фун. 47 золотн., такъ что одна позолота главъ стоила 481,903 р. 38 к. Стоимость всѣхъ металическихъ частей крыши и главъ съ позолотою 1,147,808 р. Для закрытія трубъ на крышѣ, между малыми, куполами, сдѣланъ бронзовый, вызолоченный баллюстрадъ—рѣшетка, которая стоитъ 193,000 рублей.

Въ храмъ ведутъ три входныя, устроенныя съ каждой стороны храма, за исключеніемъ восточной, двери. Двери эти сдѣланы изъ бронзы, литыя, съ изображеніями на нихъ священныхъ событій и фигуръ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Общая стоимость ихъ 413,000 руб. Но входныя двери ведутъ не прямо въ самый храмъ, а сначала еще въ корридоръ, шириною въ двѣ сажени, который идетъ кругомъ всего храма и предназначается

для крестныхъ ходовъ. Изъ нижняго корридора по просторнымъ лѣстницамъ идетъ ходъ на хоры, расположенные надъ нижнимъ корридоромъ. Здѣсь на хорахъ помѣщаются два придѣла. Въ сѣверовосточномъ углу придѣлъ во имя св. Александра Невскаго, покровителя Александра I, давшаго обѣтъ построенія. Въ юго-восточномъ углу придѣлъ во имя Николая Чудотворца, покровителя Императора Николая I, начавшаго осуществлять данный обѣтъ. Пространство на хорахъ съ восточной стороны, между придѣлами, предназначено для ризницы и церковной библіотеки. Хоры освѣщаются 36 громадными окнами. Всѣ три стороны хоръ, отъ низу и до верху, покрыты прекрасною церковною живописью, исполненною первостепенными нашими живописцами-художниками: Семирадскимъ, Прянишниковымъ, Маковскимъ и проч.

Внутренность самаго храма, расположенная между четырьмя громадными столбами, представляетъ собою крестообразное, чрезвычайно обширное, высокое и свѣтлое пространство. Средина этого пространства приходится подъ куполомъ, лежащимъ на помянутыхъ четырехъ столбахъ, соединенныхъ между собою арками. Все восточное крыло занято алтаремъ, а остальныя три, прилегая къ корридору, соединяются съ нимъ посредствомъ бронзовыхъ рѣшетчатыхъ дверей. Внутреннее пространство храма имѣетъ высоты подъ куполомъ до 33½ саж., такъ что здѣсь свободно можетъ помѣститься колокольня Ивана Великаго. Храмъ можетъ вмѣстить въ себѣ до 10,000 челов. Освѣщается храмъ 16 окнами купола и 36 хоровыми окнами. Въ окнахъ каждая рама двойная, вылита изъ бронзы, имѣетъ въ вышину до 4 саженъ, шириною 2½ арш., вѣсу въ каждой до 250 пуд. Общая стоимость, вмѣстѣ съ зеркальными стеклами, однихъ только 16 купольныхъ рамъ простирается до 200,000 р. сер. Всѣ открытыя пространства хоръ окаймлены прекрасной работы бронзовою вызолоченною рѣшеткою (стоитъ 81,000 р.).

Если войдемъ въ самый храмъ чрезъ западныя двери, то нашему взору прежде всего представится алтарь съ иконостасомъ въ видѣ восьмигранной часовни, сдѣланной изъ бѣлаго съ украшеніями мрамора, съ бронзовымъ, вызолоченнымъ, къ верху съуживающимся, шатромъ. Внутри этой часовни находится престолъ, такъ что она замѣняетъ собою и надпрестольную сѣнь, какія обыкновенно встрѣчаются во всѣхъ древнихъ русскихъ храмахъ, и иконостасъ, такъ какъ три ея стороны, обращенныя къ храму, служатъ: средняя для царскихъ вратъ, а боковыя для мѣстныхъ иконъ Спасителя и Богоматери. Кромѣ этото, она имѣетъ, по примѣру древнихъ храмовъ, четыре яруса съ иконами идущими кругомъ ея. Вверху надъ бронзовымъ шатромъ—бронзовый вызолоченный крестъ. Часовня — алтарь въ общемъ имѣетъ чрезвычайно красивый и изящный видъ. Стоимость матеріала и работы ея, кромѣ иконъ, около 240,000 р.

Стѣны храма отъ пола до хоръ облицованы порфиромъ; узорчатый ковромъ полъ также сдѣланъ изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ, изъ бѣлаго мрамора сдѣланы всѣ три иконостаса и всѣ клиросныя рѣшетки; изъ мрамора же (лабрадора) всѣ престолы и жертвенники въ алтаряхъ. Общая же стоимость мраморныхъ матеріаловъ и работъ въ храмѣ превышаетъ 2.000,000 руб.

Верхнія части храма и сводъ купола покрыты живописью опять самой высокой художественной работы знаменитыхъ нашихъ художниковъ: Нефа, Верещагина, Сорокина, Маркова и др. Въ числѣ живописныхъ изображеній заслуживаетъ особеннаго вниманія, между прочимъ и по трудности исполненія, изображеніе Господа Саваоѳа въ куполѣ. Трудность этого изображенія происходила во первыхъ, отъ того, что въ немъ должна быть выражена мысль о вѣчности и всемогуществѣ Божіемъ, и притомъ выражена вполнѣ согласно съ духомъ православія и догматами церкви. Затѣмъ сводъ купола, имѣющій въ поперечникѣ 12 саж., представляетъ собою не плоскую, а выгнутую на 6 саженъ линію и наконецъ

отстоитъ отъ зрителя на 33 сажени въ высоту. Слѣдовательно, самыя фигуры должны быть громадны—большая имѣетъ 7 саженъ, меньшая 3 саж.—и должны казаться не изогнутыми и изломанными, а совершенно прямыми. Наконецъ нужно было подобрать такіе цвѣта и краски, которые бы придавали фигурамъ—какъ этого требуетъ самое содержаніе ихъ—нѣкоторую воздушность, что при такой громадной высотѣ дѣло слишкомъ трудное. Здѣсь отъ художника требовались непремѣнно и талантъ и особенная опытность въ выполненіи. Такимъ лицомъ явился шестидесятилѣтній профессоръ Л. Т. Марковъ, который, послѣ слишкомъ пятилѣтнихъ постоянныхъ трудовъ, счастливо преодолѣлъ всѣ указанныя трудности. Работа стоитъ до 110,000 р.

Кругомъ храма должна быть площадь съ четырьмя подъѣздами, окруженная бронзовой рѣшеткой, въ которой помѣстятся бронзовые грудные бюсты всѣхъ замѣчательныхъ дѣятелей отечественной войны. По угламъ площади предположено поставить памятники Императорамъ: Александру I и Николаю I и главнокомандующимъ въ отечественную войну: Барклаю-де-Толли и князю Кутузову-Смоленскому. По бокамъ входа на площадь съ сѣверной стороны будутъ построены двѣ часовни въ честь иконъ Смоленской и Владимірской Божіей Матери, предъ которыми особенно изливалъ свои моленія народъ русскій въ отечественную войну, а съ противоположной южной стороны—при спускѣ къ рѣкѣ—два обелиска, т. е. памятника, одинъ изъ орудій, отнятыхъ у непріятеля въ предѣлахъ Россіи въ 1812 году, а другой изъ орудій отнятыхъ уже заграницею въ 1813—14 годахъ. Но ко дню открытія храма всѣ предположенныя работы по разнымъ причинамъ еще не будутъ выполнены.

Общая стоимость настоящаго храма Христа Спасителя, включая сюда расходы на покупку строеній, бывшихъ на этомъ мѣстѣ, а равно содержаніе коммиссіи по построенію храма, простирается до 15.000,000 р. серебромъ

О постройкѣ въ селѣ Мотовиловкѣ Житомірскаго уѣзда каменной пятиглавой церкви.

Штабсъ-капитанъ Эртель, обозрѣвая въ 1863-мъ году по распоряженію Правительства, въ Волынской Епархіи церкви, 23 го августа того же года съ мѣстнымъ благочиннымъ Харитономъ Стаховскимъ прибылъ въ с. Мотовиловку. Здѣсь онъ нашелъ церковь зданіемъ деревянную, маловмѣстительную, ветхую и несоотвѣтствующую достоинству Православія, а потому и предложилъ прихожанамъ сей церкви построить новую, обѣщая пособіе отъ казны. Движимые чувствомъ благоговѣнія, любви и благодарности къ непрестанно благодѣющему Господу Богу, прихожане охотно и съ большою радостію приняли это предложеніе. Такъ какъ въ мѣстности, гдѣ находится Мотовиловка, лѣсной строевой матеріалъ очень дорогъ, то они пожелали построить въ своемъ приходѣ каменную церковь, давъ подписку заготовить на этотъ предметъ собственными средствами кирпичь, известь и булыжный камень. Вслѣдствіе такого ихъ заявленія, составленъ былъ Штабсъ-Капитаномъ Эртелемъ актъ, утвержденный впослѣдствіи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлана смѣта и отпущено отъ казны 9694 р. 74 копѣйки на постройку въ селѣ Мотовиловкѣ каменной церкви, что видно изъ копіи акта, находящагося при дѣлахъ мотовиловскаго Церковно-приходскаго попечительства. Долгое время это пособіе не было выдаваемо Церковностроительнымъ Присутствіемъ обществу с. Мотовиловки, такъ какъ постройкой и починкой церквей распоряжался до 1867-го года въ Житомірскомъ уѣздѣ чиновникъ особыхъ порученій при Волынскомъ Губернаторѣ Прибытковъ, который, не обративъ вниманія на данное крестьянами обязательство—приготовить собственными средствами кирпичь на постройку церкви,—договорилъ житомірскаго мѣщанина Красникова изготовить въ Мотовиловкѣ потребное количество кирпича на тотъ же предметъ и сдѣлалъ представленіе въ Церковно-

строительное Присутствіе о выдачѣ Красникову изъ пособія, отпущеннаго казной на постройку въ с. Мотовиловкѣ каменной церкви, 850 рублей; каковыя деньги и выданы мѣщанину Красникову. Красниковъ же, прибывъ изъ Житоміра въ Мотовиловку, хотя и договорилъ у помѣщика Петровскаго кирпичный заводъ, но, выдѣлавъ около 30-ти тысячъ кирпича сырца, сложилъ его не подъ навѣсомъ, а на открытомъ мѣстѣ. Наступила туча, пошелъ дождь, кирпичъ размокъ и изъ него образовались гряды глины. Послѣ этого Красниковъ уѣхалъ въ Житоміръ, гдѣ заболѣлъ, умеръ, не оставивъ ни одного обожженнаго кирпича; такимъ образомъ 850 рублей, полученные изъ Церковностроительнаго Присутствія на производство кирпича унесъ съ собой въ могилу. Но, не смотря на столь неудачное начало заготовленія г. Прибытковымъ матеріаловъ на постройку церкви, общество крестьянъ не падало духомъ; оно на свой счетъ выжигало известь, покупало и доставляло на мѣсто постройки булыжный камень, строило кирпичный заводъ, выжидая болѣе благопріятнаго оборота дѣла. Ожиданіе крестьянъ не замедлило исполниться. Въ мѣсяцѣ августѣ 1868-го года, по распоряженію Высшей Власти, открыто въ Мотовиловкѣ Церковно-приходское попечительство, которому предоставлено было право распоряжаться постройкой церкви и на отвѣтственность котораго выдаваемо было разновременно вышеозначенное пособіе отъ казны чрезъ Церковностроительное Присутствіе. Первая тысяча рублей выдана была въ мѣсяцѣ сентябрѣ 1870-го года. По полученіи сихъ денегъ, попечительство, увеличивъ въ теченіи зимы матеріалы нужные для постройки церкви, въ началѣ 1871-го года пригласило завѣдывавшаго постройкой церквей архитектора Скуратова, который, освидѣтельствовавъ заготовленные матеріалы и разбивъ рвы для фундамента церкви, уѣхалъ въ Житоміръ.

Для постройки церквей и вообще капитальныхъ зданій предлежатъ два способа: одинъ съ подряда, а другой—хозяйственный. Первый способъ, несравненно спо-

койнѣе, потому что строитель чуждъ всякихъ заботъ, хлопотъ и непріятностей, неразлучныхъ съ постройкой подобнаго рода зданій, но таковой требуетъ наличныхъ и большихъ средствъ, а второй способъ болѣе хлопотный и сопряжонъ съ непомѣрными трудами и заботами. Конечно Попечительство, имѣя въ своемъ распоряженіи во время составленія акта Штабсъ-Капитаномъ Эртелемъ на постройку церкви всего 95 рублей церковной суммы, не могло избрать для постройки такого зданія, которое обошлось попечительству со включеніемъ казеннаго пособія 24 тысячи рублей, способа, по подряду, а только способъ, хозяйственный. Оно пригласило изъ посада Добрянки Черниговской губерніи опытныхъ мастеровыхъ, договорило ихъ полѣтно и съ помощію Божіею 20 іюня 1871-го года заложенъ былъ мѣстнымъ Благочиннымъ Петромъ Шишацкимъ при участіи Духовенства и большаго стеченія народа каменный пятиглавый по 47-му номеру Церковностроительнаго атласа Храмъ. Въ этомъ 1871-мъ году выбученъ только одинъ фундаментъ. Съ наступленіемъ же слѣдующаго 1872-го года приступлено было прежде всего къ устройству цоколя. Какъ цоколь, такъ и устои, на которыхъ устроенъ средній куполъ, по разцѣнкѣ и смѣтѣ выданной Церковностроительнымъ Присутствіемъ и утвержденной Министерствомъ Внутренныхъ Дѣлъ, имѣли быть сдѣланы изъ кирпича, но попечительство, съ одной стороны желая предотвратить сырость могущую возникнуть отъ устройства кирпичнаго цоколя, а съ другой, опасаясь за прочность кирпичныхъ устоевъ, купило въ мѣстечкѣ Хмѣльникѣ, Подольской губерніи, 15-ть саженъ гранитной плиты, изъ которой сдѣланъ цоколь и устроены на цементѣ съ перевязью желѣза устои; на полъ же и четыре крыльца каменная плита выписана изъ заграницы, а бѣлое и разноцвѣтное стекло куплено въ Барановскомъ стеклянномъ заводѣ «Марвиль». Источникомъ доходовъ для попечительства служили добровольныя пожертвованія прихожанъ. Казенное же пособіе выдаваемо было по частямъ,

начиная съ 1870 года по 1877-й годъ. Отчетъ попечительства въ расходованіи казеннаго пособія по завѣреніи онаго волостнымъ правленіемъ, а также завѣдывавшимъ постройкой церквей архитекторомъ инженеромъ Скуратовымъ, былъ представляемъ въ Церковностроительное Присутствіе. Въ мѣсяцѣ іюлѣ 1876 года выдано было попечительству послѣдній разъ 197 руб. 82 коп. Между тѣмъ расходовъ по постройкѣ церкви оставалось много, а средствъ мало; а потому попечительство, не имѣя возможности окончить начатую церковь собственными средствами, вынуждено было въ 1879 году обратиться съ просьбою къ г. Министру Внутренныхъ Дѣлъ о выдачѣ добавочнаго пособія на окончаніе церкви, но получило отказъ по причинѣ неуплаты попечительствомъ гербовыхъ пошлинъ. Въ 1880-мъ году, приложивъ къ прошенію гербовыя пошлины, попечительство вторично просило г. Министра о томъ же, и ему вторично отказано, за неимѣніемъ кредита. Находясь въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ, Мотовиловское общество было поражено въ 1879 году величайшимъ несчастіемъ: лучшая часть селенія была истреблена пожаромъ, рогатый скотъ палъ и послѣдовалъ двухлѣтній сряду неурожай хлѣба. Но оно и тогда не ослабѣло въ любимой своей заботѣ о постройкѣ церкви: оно охотно приносило на Алтарь Святилища и свой трудъ и послѣднія свои лепты. Но когда и сего оказалось недостаточно, то попечительство, возложивъ надежду и упованіе на Господа, обратилось къ помощи благотворителей. И Господь Богъ, по благости своей, устроилъ такъ, что на зовъ его откликнулись нетолько близкіе по сосѣдству, но и дальніе, не только Православные, но и Католики. Такъ, предсѣдатель попечительства мѣстный священникъ пожертвовалъ большое паникадило и два большихъ къ намѣстнымъ иконамъ подсвѣчника на сумму 180 руб.; помѣщикъ с. Семеновки Стефанъ Мурашовъ употребилъ на покупку разныхъ матеріаловъ на переливку колокола 385 рублей, пожертвовалъ металическій семисвѣчникъ на

сумму 75 руб., купилъ занавѣсъ къ Царскимъ вратамъ за 25 руб., лампадку къ Иконѣ Бога Отца въ Алтарь за 20 руб. и другія сдѣлалъ пожертвованія, всего на сумму 921 рубль. Невѣстка его Анна Мурашова пожертвовала на престолъ парчевое облаченіе, а также и другія цѣнныя вещи на 180 руб., помѣщикъ мѣстечка Червонной Θеодоръ Терещенко пожертвовалъ 50 руб., помѣщикъ села Мотовиловки Леонардъ Малиновскій, католикъ, пожертвовалъ 100 руб., мать его Станислава Малиновская, католичка, пожертвовала 50 руб., помѣщица Малаго Браталова Калитовичъ, католичка, отпустила безмездно изъ своего имѣнія песокъ на штукатурку церкви цѣною въ 50 рублей. При такомъ усердіи прихожанъ и пожертвованіяхъ стороннихъ лицъ каменная пятиглавая церковь къ 6-му іюля имѣла быть окончательно отдѣлала. 26 апрѣля сего года попечительство, желая воспользоваться проѣздомъ, обозрѣвавшаго Волынскую Епархію Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, чрезъ Житомірскій уѣздъ, просило Его Преосвященство освятить новосозданную церковь 6-го іюля,—о чемъ увѣдомлено репортомъ Церковностроительное Присутствіе. Резолюція Его Преосвященства на семъ прошеніи отъ 11 іюня 1881-го года послѣдовала таковая: «Приготовить все, что нужно къ освященію церкви на 6-е іюля, «кромѣ антиминса, который со святыми Мощами будетъ «привезенъ нами 5-го іюля, ко всенощной, въ село Мо«товиловку». И такъ завѣтная цѣль мотовиловскаго общества была достигнута. На разсвѣтѣ 5 іюля Преосвященнѣйшій Владыка, къ общей радости, благоволилъ прибыть въ с. Мотовиловку. Послѣ кратковременнаго отдыха начато было, въ 5 часовъ утра, всенощное бдѣніе, а въ 10-ть часовъ, при стройномъ пѣніи хора, устроеннаго изъ крестьянскихъ дѣтей, обучающихся въ мотовиловскомъ народномъ училищѣ и при многочисленномъ собраніи не только Православныхъ, но и Католиковъ послѣдовало освященіе Храма. По освященіи Храма самъ Преосвященный, при множествѣ горящихъ

свѣтильниковъ, колокольномъ звонѣ и многочисленномъ стеченіи народа шествовалъ въ старую церковь за Святыми Мощами, и перенесъ ихъ, на главѣ, кругомъ новой церкви въ притворъ, и по окончаніи освященія, по чину, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ за здравіе Государя Императора, какъ виновника торжества, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, Преосвященнѣйшаго Виталія Епископа Острожскаго, строителей и благотворителей святаго Храма. Вслѣдъ за молебномъ началась Божественная Литургія въ сослуженіи Протоіерея г. Старо-Константинова Карашевича, Священника с. Привитова Немоловскаго, Благочиннаго с. Рогозной Кашубскаго и Священника с. Киріевки Захаріевича. Во время Литургіи, въ положенное для произнесенія слова время, сказано было Его Преосвященствомъ назидательное и глубоко прочувствованное слово. Но на этомъ еще не былъ конецъ. Неутомимый Преосвященный Владыка, несмотря на то, что уже былъ третій часъ пополудни служилъ еще послѣ Литургіи молебенъ въ честь Успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, защитѣ и покровительству которой посвященъ сей Храмъ.

Наконецъ послѣ столь продолжительнаго и не легкаго труда предложенъ былъ Его Преосвященству, всѣмъ участвовавшимъ и присутствовавшимъ при освященіи храма обѣдъ, на которомъ были провозглашены тосты за здравіе Государя Императора и всего Царствующаго Дома, за здравіе Его Высокопреосвященства Димитрія Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, Преосвященнаго Виталія Епископа Острожскаго, а въ заключеніе былъ пропѣтъ гимнъ «Боже, Царя храни».

Вотъ краткій очеркъ какъ постройки, такъ и освященія каменной въ с. Мотовиловкѣ церкви.

Свящ. Мотовило-Семеновскаго прихода *Т. Дучинскій.*

Лѣтопись текущихъ событій.

Пятидесятилѣтіе со дня возвращенія православію Почаевской Лавры.—10 октября исполнилось 50 лѣтъ съ того времени, какъ отправлено въ Почаевской Лаврѣ первое православное богослуженіе, послѣ присоединенія ея изъ уніи въ православіе въ 1831 году, и она снова объявлена была православною. Въ этотъ знаменательный для Почаевской Лавры день, послѣ Литургіи совершенной Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Острожскимъ, въ сослуженіи Намѣстника и старшей Братіи Лавры, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ отслужено, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, благодарственное Господу Богу молебствіе, со чтеніемъ на ономъ Акаѳиста Божіей Матери; при чемъ, по окончаніи молебна, возглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, и Высокопреосвященнѣйшему Священно-Архимандриту Лавры, со всею во Христѣ братіею; за тѣмъ, возглашена вѣчная память Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Павловичу, возвратившему Лавру въ лоно православія.

— *Дѣятельность Камчатской духовной Миссіи въ 1880 году.* —«Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи въ 1880 году; извлекаемъ изъ этого отчета слѣдующія, представляющія наибольшее значеніе данныя.

Дѣйствія Камчатской духовной миссіи обнимаютъ все обширное пространство составляющее нашу Приморскую область, отъ Южно-Уссурійскаго края и Амура до Анадырскаго округа и Ледовитаго Моря. Ни одна изъ нашихъ духовныхъ миссій не представляетъ такихъ невыгодныхъ условій для дѣйствія миссіонера какъ Приморская область въ нѣкоторыхъ ея частяхъ; если миссіонеры въ южныхъ ста́нахъ обращаются въ небольшомъ пространствѣ, имѣя съ болѣе или менѣе осѣдлыми уже инородцами, и могутъ просвѣщать сотни людей въ одинъ годъ, то въ сѣверныхъ ста́нахъ, Гижигинскомъ, Олюторовскомъ и Анадырскомъ, миссіонеру предстоятъ неимовѣрныя труды для

ничтожныхъ повидимому результатовъ. Самый тяжкій трудъ, по свидѣтельству отчета, выпалъ на долю миссіонера Гижигинскаго стана, священника отца Никифора Никифорова, который въ самое неблагопріятное время, съ 4 февраля по 14 апрѣля, долженъ былъ пройти до 3.000 верстъ, и находя язычниковъ умирающихъ въ разныхъ мѣстахъ съ голоду, долженъ былъ еще и кормить ихъ, такъ что издержавъ на это прокормленіе ихъ изъ 17 своихъ оленей уже 16, вынужденъ былъ, наконецъ, при видѣ умирающихъ съ голоду женщинъ и дѣтей доѣдавшихъ послѣдніе остатки ремней и оленьихъ шкуръ, отдать и послѣдняго своего оленя, а самъ оставшіеся еще 140 верстъ до его стана принужденъ былъ дойти пѣшкомъ съ однимъ *легкимъ бременемъ св. Евангелія,* говоритъ отчетъ. Подобные же труды понесены миссіонерами и другихъ сѣверныхъ становъ, и даже Удскаго, среди кочующихъ инородцевъ, Коряковъ, Тунгусовъ, Чукчей, Олюторцевъ, Ламутовъ, Самагирцевъ и Нигдельцевъ; такъ миссіонеру Удскаго стана пришлось пробыть въ пути пять мѣсяцевъ въ самыя слякотныя части осени и весны и въ заносныя пурги суровой зимы, отыскивая по неопредѣленнымъ путямъ бродячихъ кочевниковъ, а между тѣмъ весь результатъ проповѣди ограничился обращеніемъ къ вѣрѣ Христовой только восьми Нигдальцевъ, да и въ другихъ изъ подобныхъ становъ самое большое число обращенныхъ ко Христу составляетъ только 15 въ отчетный годъ. а въ одномъ крещено даже только 4 человѣка. Такимъ образомъ дѣлается очевиднымъ что въ этихъ станахъ главное дѣйствіе миссіонеровъ заключается не столько въ обращеніи ко Христовой вѣрѣ язычниковъ, сколько въ исправленіи требъ у крещеныхъ уже, и въ утвержденіи ихъ въ вѣрѣ.

Гораздо благодарнѣе является миссіонерскій трудъ среди тѣхъ инородцевъ которые соприкасаются уже съ русскимъ населеніемъ и находятся уже подъ непосредственнымъ вліяніемъ русскихъ властей, а именно: среди Гиляковъ, Корейцевъ, Гольдовъ и Орочесъ. Особенно успѣшно идетъ дѣло у Корейцевъ и Гольдовъ, и у послѣднихъ замѣтно еще и то, что съ принятіемъ христіанства они принимаютъ и условія осѣдлаго быта. У этихъ инородцевъ главныя препятствія для проповѣди идутъ

отъ китайскихъ купцовъ и чиновниковъ, которые болѣе всего опасаются что съ переходомъ инородцевъ въ осѣдлый бытъ ихъ не такъ легко будетъ эксплуатировать, почему и стараются запугивать ихъ разными слухами о возвращеніи ихъ снова подъ китайскую власть и о мести тѣмъ кто приметъ христіанство. Всѣхъ обращенныхъ ко Христу, въ отчетномъ году, считается во всѣхъ станахъ 2.031 душъ обоего пола.

Самую слабую часть въ дѣйствіяхъ миссіи представляютъ пока училища; ихъ всего 4, и число обучающихся въ нихъ не превышаетъ 63, въ томъ числѣ только одна дѣвочка. Надежду на улучшеніе по этой части представляетъ то обстоятельство что въ одномъ изъ училищъ состоитъ учителемъ уже природный Кореецъ, кончившій курсъ въ Иркутской учительской семинаріи, и что, по согласію родителей, еще два мальчика изъ Корейцевъ же должны поступить для приготовленія себя въ учителя, одинъ въ учительскую семинарію, другой въ духовное уѣздное училище.

Какъ велики средства Камчатской духовной миссіи въ отчетѣ не показано; отчетъ подписанъ начальникомъ миссіи, архимандритомъ Геронтіемъ.

— *Смѣта расходовъ по вѣдомству Св. Синода на 1882 годъ.* —«Новости» сообщаютъ, что, по составленной въ настоящее время смѣтѣ вѣдомства Св. Синода на 1882 годъ, испрашивается къ отпуску 10,305,574 р.; въ томъ числѣ: на содержаніе: центральнаго управленія Св. Синода 243,104 р., синодальныхъ зданій 11,780 р., духовныхъ консисторій и правленій 639,112 р., архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ 692,602 руб., лавръ и монастырей 411,742 руб., городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ 6,219,015 р., на строительную часть 155,000 р., на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній 1,584,094 р., на расходы разнаго рода 175,753 р, и, наконецъ, на содержаніе православныхъ духовныхъ учрежденій за границею 174,372 р. Подъ этой послѣдней рубрикой значатся, между прочимъ, содержаніе: духовенства Алеутской епархіи (въ сѣверной Америкѣ) 21,070 р., духовныхъ миссій: въ Іерусалимѣ 7,325 р., въ Пекинѣ 15,600 р. и въ Японіи 32,695 р.; духовной семи-

наріи въ Черногоріи 4,000 р. и милостинная дача палестинскимъ монастырямъ 7,190 руб.

— *Свѣдѣнія о дѣятельности церковно-строительныхъ комитетовъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ.*—Министерство внутреннихъ дѣлъ затребовало свѣдѣнія о дѣятельности церковно-строительныхъ комитетовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ. Свѣдѣнія требуются о всѣхъ кредитахъ, отпущенныхъ министерствомъ съ 1867 года на постройки и исправленіе православныхъ церквей по всѣмъ западнымъ губерніямъ, съ показаніемъ—на что именно ассигнованныя деньги были израсходованы, т. е. сколько употреблено на постройку церквей, сколько выдано въ пособіе прихожанамъ для окончанія храмовъ начатыхъ на ихъ собственныя средства и какія суммы изъ первоначально открытыхъ кредитовъ переведены на казенныя палаты другихъ губерній или возвращены въ государственное казначейство при заключеніи финансовыхъ смѣтъ.

— *Коммиссія по преобразованію военнаго управленія.*—6 октября состоялось первое засѣданіе коммиссіи по вопросу о преобразованіи военнаго управленія. Въ составъ ея вошли въ качествѣ предсѣдателя графъ Коцебу и въ качествѣ членовъ Его Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ и генералы Тотлебенъ, Радецкій. Костанда, Дрентельнъ, Альбединскій, Кауфманъ II, Скобелевъ, Ванновскій, Фейхтнеръ, Роопъ, Делингсгаузенъ, Рихтеръ, Шуваловъ 2-й, Обручевъ, Софіано, Имеретинскій, Скворцовъ, Шаховскій 3-й, Воронцовъ-Дашковъ, Драгомировъ, Розенбахъ, Зедлеръ, Лобко.

— *Коммиссія по еврейскому вопросу.*—По Высочайшему повелѣнію въ губерніяхъ сѣверо-западнаго и юго-западнаго края, а также въ губерніяхъ харьковской и херсонской, образованы изъ представителей всѣхъ сословій коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, на которыхъ возложена обязанность собрать данныя о вредныхъ сторонахъ экономической дѣятельности евреевъ и представить свои соображенія о мѣрахъ къ огражденію быта кореннаго населенія.

— *Коммиссія по питейному и переселенческому вопросамъ.*— Въ послѣднемъ засѣданіи земскихъ свѣдущихъ людей обсуждался докладъ редакціонной коммиссіи о нормированіи числа

питейныхъ заведеній. Основныя положенія его слѣдующія: нормою въ уѣздахъ полагается одно питейное заведеніе на тысячу ревизскихъ душъ; уѣздныя земства могутъ уклоняться на 20 процентовъ больше или меньше; еще большее уклоненіе допускается лишь въ случаѣ согласія губернскаго земства, съ утвержденія министра финансовъ. Докладъ принятъ и утвержденъ совѣщаніемъ. Затѣмъ рѣшено техническій вопросъ о производствѣ вина не разсматривать до представленія дальнѣйшихъ докладовъ редакціонной коммиссіи по питейному вопросу и въ теченіи нѣсколькихъ дней заняться вопросомъ переселенческимъ.

— *О срокахъ Всероссійской Выставки въ Москвѣ.*—Государь Императоръ, по докладу управляющаго Министерствомъ Финансовъ, Высочайше повелѣть соизволилъ для открытія Всероссійской Промышленно-Художественной Выставки въ Москвѣ, въ будущемъ 1882 году, назначить 16 мая, сохранивъ для закрытія оной срокъ 15 сентября.

— *Административныя перемѣны.*—Опубликованными въ «Правит. Вѣстн.» Высочайшими указами графъ Валуевъ уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ предсѣдательства въ комитетѣ министровъ, въ кавказскомъ комитетѣ и въ коммиссіи прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ. Статсъ-секретарь Рейтернъ назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ и временно главнаго комитета по устройству сельскаго состоянія; статсъ-секретарь князь Долгорукій временно предсѣдателемъ коммиссіи прошеній.

— *50-ти лѣтній юбилей Протопресвитера М. И. Богословскаго.*— 30 сентября въ Москвѣ праздновался юбилей Протопресвитера Большаго Успенскаго Собора Михаила Измайловича Богословскаго. Имя Михаила Измайловича пользуется большою извѣстностью, какъ человѣка замѣчательнаго по уму и силѣ характера, не только весьма виднаго богослова нашей отечественной церкви, пріобрѣтшаго почетную извѣстность своими учеными трудами, но и какъ общественнаго дѣятеля, имѣвшаго огромное вліяніе на нѣсколько поколѣній воспитанниковъ училища правовѣдѣнія, принадлежащихъ къ высшему кругу нашего общества. Почти ни одна изъ важнѣйшихъ реформъ изъ жизни

духовенства за послѣднее полустолѣтіе не обошлась безъ его участія: онъ былъ членомъ многихъ въ разное время состоявшихся комитетовъ, какъ-то: по пересмотру уставовъ духовныхъ учебныхъ заведеній, начиная съ низшихъ училищъ и до академій включительно; по пересмотру узаконеній о правахъ православнаго духовенства (1863); въ комитетѣ для составленія основныхъ положеній о преобразованіи духовныхъ судовъ. Вотъ нѣсколько біографическихъ свѣдѣній о достопочтенномъ юбилярѣ.

Окончивъ курсъ въ с.-петербургской духовной академіи со степенью магистра, Михаилъ Измайловичъ оставленъ былъ баккалавромъ въ той же академіи, по каѳедрѣ греческаго языка: черезъ годъ онъ посвященъ былъ въ санъ священника и опредѣленъ къ Благовѣщенской церкви, на Васильевскомъ островѣ, а вслѣдъ затѣмъ перемѣщенъ къ Екатерининской церкви училища правовѣдѣнія и назначенъ законоучителемъ и преподавателемъ логики и психологіи, оставаясь въ тоже время до 1842 г., баккалавромъ въ академіи, по каѳедрѣ богословскихъ наукъ. За 25-лѣтнюю службу по учебной части, въ 1856 г., совѣтомъ училища, онъ удостоенъ былъ званія заслуженнаго профессора, а въ слѣдующемъ году возведенъ на степень доктора богословія, за составленную имъ «священную исторію Ветхаго Завѣта». Въ 1865 году, по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода, протоіерей Богословскій назначенъ главнымъ священникомъ арміи и флота. Въ настоящее время отецъ Богословскій занимаетъ мѣсто протопресвитера большаго Успенскаго собора и члена московской конторы Св. Синода и состоитъ почетнымъ членомъ с.-петербургской духовной академіи, высоко цѣнящей заслуги своего бывшаго воспитанника, профессора и долгое время члена конференціи (до преобразованія академій) на пользу церкви и богословской науки.

(Церк. Вѣстн.).

— *А. Ил. Васильчиковъ* (некрологъ). — Въ селѣ Трубетчинѣ Липецкаго уѣзда Тамбовской губерніи скончался Александръ Илларіоновичъ Васильчиковъ, на 63 году своей жизни. Имя покойнаго, какъ общественнаго дѣятеля и писателя, несомнѣнно займетъ почетное мѣсто на страницахъ исторіи умственнаго

развитія нашего общества за послѣднюю четверть столѣтія. Еще въ 1839 году онъ окончилъ курсъ наукъ въ с.-петербургскомъ университетѣ со степенью кандидата, по юридическому факультету; съ сороковыхъ годовъ ему уже принадлежала замѣтная роль, сначала въ административномъ мірѣ, а потомъ и въ общественныхъ сферахъ. Такъ, въ 1840 году онъ работалъ на кавказѣ по устройству края на новыхъ началахъ. Въ бытность свою тамъ онъ былъ невольнымъ свидѣтелемъ грустной исторіи съ поэтомъ Лермонтовымъ: онъ былъ секундантомъ. Въ 1848 году кн. Васильчиковъ былъ предводителемъ дворянства въ Новгородскомъ уѣздѣ, потомъ и губернскимъ. Въ 1855 году онъ участвовалъ въ ополченіи. Въ дѣлѣ приведенія въ дѣйствіе крестьянской кн. А. И. принималъ замѣтное участіе: сначала, въ 1861 г., въ качествѣ члена новгородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а затѣмъ въ качествѣ предсѣдателя новгородской губернской земской управы. Съ этого времени началась особенно видная общественная дѣятельность покойнаго. Новгородское земство было въ его время передовымъ земствомъ. Близко стоя къ народнымъ интересамъ, кн. А. И. хорошо видѣлъ качества и недостатки проводившихся въ жизнь реформъ, и это-то практическое знаніе вывело его на публицистическое поприще, на которомъ онъ и трудился за послѣднія 12 лѣтъ, несмотря на довольно слабое здоровье и немолодые годы. Въ 1869 году онъ выступилъ съ капитальнымъ въ нашей литературѣ трудомъ: «О самоуправленіи»,—выдержавшимъ два изданія. Затѣмъ вскорѣ, именно въ 1876 году, явилось въ свѣтъ другое, еще болѣе обширное его произведеніе: «Землевладѣніе и земледѣліе»—въ Россіи и другихъ европейскихъ государствахъ. Съ тѣхъ поръ имя его начало встрѣчаться въ ежемѣсячныхъ журналахъ; почтеннаго автора весьма часто приглашало и правительство при обсужденіи такихъ вопросовъ, какъ народный кредитъ, выкупные платежи и крестьянскія переселенія. Еще лѣтомъ нынѣшняго года онъ былъ въ Петербургѣ и участвовалъ въ коммиссіи по обсужденію вопроса о выкупныхъ платежахъ, причемъ остался при особомъ мнѣніи. Весною нынѣшняго года онъ откликнулся на цѣлый рядъ нашихъ внутреннихъ вопросовъ осо-

бою брошюрою, подъ заглавіемъ: «Сельскій бытъ и сельское хозяйство въ Россіи».—Брошюра эта вышла какъ разъ въ тотъ моментъ, когда въ средѣ правительства и земства шли оживленныя сужденія о крестьянскихъ нуждахъ. Покойному же обязаны и учрежденія нашего народнаго кредита, ссудо-сберегательныя товарищества. Съ самаго возникновенія ихъ, А. И. стоялъ во главѣ кружка лицъ, организовавшихъ дѣло народнаго кредита, и съ этой стороны заслуги покойнаго, какъ предсѣдателя с.-петербургскаго отдѣла о сельскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, будутъ, конечно, выяснены въ свое время самимъ учрежденіемъ. Упоминая только о важнѣйшихъ заслугахъ весьма виднаго и симпатичнаго просвѣщеннаго дѣятеля и выражая глубокое сожалѣніе о преждевременно угасшей жизни, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что весною нынѣшняго года покойный почти закончилъ печатаніемъ второе изданіе своего сочиненія «О землевладѣніи и земледѣліи», За болѣзнью (онъ страдалъ лихорадками и грудною болѣзнью) онъ не успѣлъ окончить предисловія, которымъ предполагалъ отвѣчать своимъ критикамъ, почему сочиненіе и остается невыпущеннымъ въ свѣтъ.

— *Александръ Александровичъ Котляревскій* (некрологъ).—Въ Кіевѣ получено изъ Пизы печальное извѣстіе о кончинѣ академика и извѣстнаго профессора университета св. Владиміра А. А. Котляревскаго на 45 году жизни. Въ лицѣ его русская филологическая наука и въ частности статистика понесла незамѣнимую утрату талантливаго преподавателя, живаго популяриста филологическихъ знаній и строгаго изслѣдователя. Покойный учился въ московскомъ университетѣ, но всѣ свои ученыя степени, кончая докторскою, получилъ въ петербургскомъ. Его магистерскій трудъ «О погребальныхъ обычаяхъ славянъ» пользуется такою извѣстностью въ средѣ образованной публики, какая рѣдко выпадаетъ у насъ на долю ученыхъ диссертацій. Живость въ изложеніи, умѣнье обобщать въ доступной всѣмъ формѣ—свойство рѣдкое въ нашей ученой литературѣ—составляютъ отличительную сторону какъ этого труда, такъ и другихъ его позднѣйшихъ изслѣдованій, изъ которыхъ монографія о древнемъ правѣ у польскихъ славянъ доставила ему доктор-

скую степень. Но прежде чѣмъ довелось А. А. Котляревскому достигнуть мирнаго пристанища, на которомъ онъ получилъ возможность служить русскому обществу и русской наукѣ своими дарованіями, ему пришлось пережить тяжелый эпизодъ, который, разумѣется, долженъ былъ отозваться на его здоровьѣ. Въ бытность его преподавателемъ русскаго языка и словесности въ московскомъ александровскомъ корпусѣ А. А. Котляревскій былъ подвергнутъ шестимѣсячному одиночному заключенію сначала въ Петропавловской крѣпости, потомъ при III отдѣленіи. Поводомъ къ этому послужило то, что тогдашній эмигрантъ Кельсіевъ, пробравшись въ Москву, подъ чужимъ именемъ, видѣлся съ Котляревскимъ. Кромѣ этого заключенія, Котляревскому запрещено было вступать на государственную службу. Только въ 1867 г. снятъ былъ съ него этотъ запретъ, хотя право служить по учебному вѣдомству ограничивалось все-таки лишь дерптскимъ округомъ, Пробывъ въ тамошнемъ университетѣ экстраординарнымъ профессоромъ до 1872 г., онъ черезъ два года получилъ каѳедру славяновѣдѣнія въ кіевскомъ университетѣ, гдѣ и былъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ. Въ Кіевѣ-же онъ былъ душою мѣстнаго историческаго «Общества Лѣтописца Нестора», отзываясь на всѣ сколько-нибудь достойныя вниманія и серьезныя научныя предпріятія. Покойный собралъ прекрасную библіотеку по своему предмету.

(Новое Время).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖИВОПИСНОЙ ИСТОРІИ

ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСАНДРА II.

Въ настоящее время, преодолѣвъ съ Божьею помощью множество затрудненій разнаго рода, мы можемъ вполнѣ надѣяться выпустить въ скоромъ времени въ свѣтъ оповѣщенное нами изданіе. Только выйдетъ оно не въ Октябрѣ, какъ мы думали, а въ Декабрѣ. Спѣшить съ такимъ дѣломъ, значило бы сознательно портить оное. Предвидя окончаніе дѣла, мы въ правѣ заявить,

что не пренебрегли ни единою обязанностію, ни единымъ усиліемъ, чтобы сдѣлать изданіе достойнымъ своего имени, и своей цѣли: доставить каждой русской семьѣ, по мѣрѣ своихъ средствъ, имѣть у себя такую книгу, которая бы наглядно говорила картинами о царствованіи Царя-Освободителя. Мы пригласили къ участію лучшихъ художниковъ, и все, что можно было выразить вдохновеніемъ художника, все то мы помѣстили картинами въ изданіе. Сверхъ сего украшеніе всего текста изданія картинами и виньетками любезно принялъ на себя талантливый нашъ сотрудникъ Н. Н. Каразинъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Текстъ. I. Разсказъ о жизни Императора Александра II до вступленія на престолъ. II. Разсказъ о царствованіи.

II. Портреты большіе: Императоръ Николай I.—Императрица Александра Өеодоровна.—Императоръ Александръ II кадетомъ.—Императоръ Александръ II въ молодости.—Императоръ Александръ II въ 1843 году.—Императоръ Александръ II по вступленіи на престолъ.—Императрица Марія Александровна.—Дѣти Ихъ Величествъ въ 1855 году.—Императоръ Александръ II въ 1877 году. — Императрица Марія Александровна въ 1878 году.—Императоръ Александръ II въ 1881 году.—Всѣхъ портретовъ 11. Тридцать портретовъ дѣятелей царствованія.

III. Картины большаго размѣра. 1. Аллегорическая картина.—2. Раннее дѣтство Государя Александра II.—3. Царственный отрокъ въ учебной комнатѣ съ воспитателемъ Жуковскимъ. — 4. Императоръ Николай и Его Наслѣдникъ (въ 1830 году).—5. Державный Отрокъ съ воспитателемъ въ избѣ.—6. Цесаревичъ на Кавказѣ. — 7. Перенесеніе тѣла Императора Николая въ крѣпость. — 8. Первое дѣло Царя Александра II. по воцареніи. — 9. Государь въ Крыму.—10. Государь въ Севастополѣ. —11. 30-е августа 1855 года въ Петербургѣ.—12. Въѣздъ Государя въ Москву въ 1856 г. —13. Останкино гр. Шереметьева, гдѣ жили Ихъ Величества.—14. Освященіе Императорскаго знамени.—15. Вѣнчаніе на царство.—16. Государь вѣнчаетъ Императрицу.—17. Мѵропомазаніе.—18. Торжественное шествіе.—19. Госу-

дарь въ 1857 г. говоритъ въ Москвѣ дворянству. — 20. Освященіе Исаакіевскаго собора.—21. Царь работаетъ въ своемъ кабинетѣ.—22. Засѣданіе Государственнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Государя.—23. Царь передаетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ гр. Ланскому Свой Первый Державный трудъ въ 1861 году. 24. Царь и Царица въ малороссіи въ 1861 году.—25. Царь посѣщаетъ сельскую школу.—26. Памятникъ Тысячелѣтія Россіи въ Новгородѣ. —27. Ихъ Величества въ 1863 г. на Нижегородской ярмаркѣ.—28. Картина земства.—29. Цесаревичъ Николай Александровичъ и Великій Князь Александръ Александровичъ.—30. Государь у зданія новаго Суда.—31. Картина стараго рекрута и новаго новобранца.—32. Картина стараго отставнаго и новаго отпущеннаго солдата.—33. У постели умирающаго Цесаревича Николая Александровича. — 34. Присяга наслѣдника Престола Великаго Князя Цесаревича Александра Александровича.—35. Бракосочетаніе Цесаревича съ Великою Княгинею Маріею Θеодоровною. — 36. Семья Цесаревича.—37. Освященіе памятника Екатерины.— 38. Видъ Александровскаго моста.—39. Видъ Новаго Собора въ Москвѣ.—40. Видъ Исаакіевскаго Собора—41 Засѣданіе Новаго Суда. 42. Видъ засѣданія по отправленію новой воинской повинности.—43. Взятіе Ташкента.—44. Государь въ Москвѣ предъ объявленіемъ войны.—45. Государь въ Красномъ селѣ посреди только что произведенныхъ офицеровъ въ 1877 году.—46. Императрица отправляетъ сестеръ милосердія на войну.—47. Государь въ Бухарестѣ.—48. Государь хоронитъ перваго русскаго офицера, павшаго на войнѣ.—49. Государь посѣщаетъ раненыхъ.—50. Государь встрѣчаетъ раненыхъ.—51. Молебенъ послѣ Плевны и панихида по славнымъ убитымъ.—52. Открытіе памятника Пушкину.—53. Кончина Императрицы Маріи Александровны.— 54. Послѣднія минуты жизни Императора Акександра II у Великой Княгини Екатерины Михаиловны.—55. Кончина Императора. Прославленіе мученичествомъ.—56. Государь Александръ II на постели.—57. Перенесеніе тѣла Имератора Александра II въ крѣпость.—58. Въ крѣпости въ со-

борѣ.—59. Могила Государя.—60. Большая аллегорическая картина.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

1. Перечень всѣхъ реформъ, дѣяній и событій царствованія въ хронологическомъ порядкѣ.
2. Списокъ главныхъ дѣятелей царствованія по всѣмъ отраслямъ государственной жизни.
3. Списокъ полковъ и частей, коимъ во время царствованія пожалованы георгіевскіе знамена и штандарты.
4. Списокъ полковъ и частей, коимъ Императоръ Александръ II былъ Шефомъ.
5. Раскрашенная карта земельныхъ пріобрѣтеній во время царствованія.

Сообразуясь съ вышесказанною цѣлью и съ отзывами многихъ лицъ, я призналъ нужнымъ открыть подписку на это изданіе, какъ для того, чтобы желающіе могли обезпечить себѣ полученіе книги въ томъ видѣ и по той цѣнѣ, которые соотвѣтствовать будутъ ихъ средствамъ и желаніямъ, такъ и потому, что количество экземпляровъ каждаго вида изданія будетъ ограничено.

Вслѣдствіе сего окрывается подписка на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) На триста первыхъ экземпляровъ въ 8-ю долю листа на толстой альбомной бумагѣ изящно напечатаннаго текста, въ роскошномъ кожанномъ переплетѣ, съ серебряннымъ обрѣзомъ, въ футлярѣ . . . . 18 р. экземпляръ.
съ пересылкою 20 р. »

2) На триста вторыхъ экземпляровъ въ красивомъ англійскомъ переплетѣ, съ футляромъ . . . 10 р. за экземпляръ.
съ пересылкою . . . 12 р. » »

3) На триста третьихъ экземпляровъ въ красивомъ бумажномъ переплетѣ (въ папкѣ). . . . 5 р. за экземпляръ.
съ пересылкою . . 6 р. » »

4) На изданіе безъ переплета 2 рубля.

— Для гг. служащихъ желающихъ пріобрѣсть изданіе, съ разсрочкою платежей, допускается разсрочка чрезъ Казначеевъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) За изданіе въ 18 р. для иногородныхъ 20 рублей, по 4 р. въ мѣсяцъ съ 1 Октября

2) За изданіе въ 10 р. для иногородныхъ 2 рублей, по 3 р. въ мѣсяцъ съ 1 Октября.

3) За изданіе въ 5 р. для иногородныхъ 6 рублей, по 2 р. въ мѣсяцъ съ 1 Октября.

4) За изданіе въ 2 рубля (и 1 р. за пересылку) по 1 р. въ мѣсяцъ, а для канцелярскихъ служителей по 50 коп., а для иногородныхъ 75 коп., въ мѣсяцъ.

О подписавшихся съ разсрочкою прошу увѣдомленія отъ Казначея.

Изданіе выйдетъ въ Декабрѣ 1881 г. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Манежной, № 2.

Князь В. Мещерскій.

ОПЕЧАТКА.

Въ 29 № въ статьѣ «Еврейская эксплуатація Волынскихъ семинаристовъ», вкралась слѣдующая опечатка: на стр. 969-й строка 2 снизу напечатано: именно, вмѣсто: ишено.



№ 29 Вол. Еп. вѣд сданъ на почту 11 Октября 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 9 Октября 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.